



1920

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения
высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ Е.Н. Астанкова
«02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине

ОПД. В.5.2 ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Специальность 030501.65 – Юриспруденция
Форма обучения: очная, заочная
Курс 4 Семестр 8

Тихорецк 2013

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Категория уголовной ответственности является одной из центральных в уголовном праве. Рассмотрение многих отраслевых вопросов в той или иной степени касается уголовной ответственности, но в юридической науке так и не сложилось единого ее понимания, что препятствует разработке связанных с ней проблем.

Индивидуализация уголовной ответственности выступает приоритетным направлением уголовной политики и развития уголовного законодательства. Однако нет единства во взглядах и на сущность этой категории. В последнее время вопросам индивидуализации уголовной ответственности уделяется определенное внимание исследователей, но некоторые ее аспекты остаются нерассмотренными.

Роль и значение Общей части в структуре уголовного закона влечет необходимость более подробного рассмотрения ее дифференцирующих средств и обстоятельств для их согласования в целях оптимальной индивидуализации уголовной ответственности.

Как известно, без индивидуального подхода к правонарушителям невозможна успешная борьба с преступностью. Юридической основой для такого подхода выступает предусмотренная в источниках уголовного права система мер индивидуализации уголовной ответственности, начиная с института освобождения от последней и заканчивая комплексом норм о снятии судимости. Одна из составляющих этой системы - подсистема мер первоначальной индивидуализации уголовной ответственности, в которую входят институты освобождения от такой ответственности, освобождения от наказания и применения наказания.

Если сравнивать названные институты с точки зрения целей индивидуализации уголовной ответственности, то они, как представляется, равнозначны и в этом отношении являются альтернативами друг другу. Однако немало ученых и практических работников занимают противоположную позицию. Чаще всего она выражается в признании ими превалирующей роли института применения наказания в противодействии преступности. Например, ссылаясь на низкую результативность такого вида освобождения от наказания, как условное осуждение, В.С. Егоров пришел к следующим заключениям: "Совершение преступления, как правило, должно повлечь за собой не только назначение, но и реализацию наказания или иных мер уголовного принуждения. Поэтому более эффективным и целесообразным представляется автору назначение менее строгого наказания, не связанного с длительной изоляцией от общества, нежели осуждение к лишению свободы с последующим освобождением от него"

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели изучения курса. Необходимость углублённого изучения данного курса заключается в исследовании сущности уголовной ответственности и ее индивидуализации, в определении круга средств дифференциации и дифференцирующих обстоятельств, проведении анализа норм Общей части кодекса. В соответствии с указанной целью сформулированы следующие задачи:

1. Прослеживание генезиса понятия уголовной ответственности, выявление ее соотношения с наказанием.
2. Анализ основных концепций уголовной ответственности.
3. Определение понятия индивидуализации, ее соотношение со смежными правовыми понятиями.
4. Анализ дифференцирующих норм Общей части уголовного закона.

Задачи курса. Задачей учебно-воспитательного процесса является формирование у студентов заинтересованного, положительного отношения к профессии – устойчивой профессиональной направленности как важного морально-делового качества будущего юриста. Подготовка к профессии – это не только накопление знаний, но и формирование готовности трудиться. Соответственно, система обучения должна строиться таким образом, чтобы все формы учебной работы имели не только познавательную, но и воспитательную направленность. В Типовом положении об образовательном учреждении высшего профессионального образования, (высшим учебном заведении), утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71, говорится: «Воспитательные задачи высшего учебного заведения, вытекающие из гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих и нравственных ценностей, реализуются в совместной образовательной, научной, производственной, общественной и иной деятельности обучающихся и работников» (п.23). Здесь уместно вспомнить известную педагогическую формулу: «Нельзя воспитывать, не обучая чему-нибудь, нельзя обучить, не воспитывая в то же время». Она была подтверждена многолетней воспитательной деятельностью известных педагогов 20 века А.С Макаренко, В.А. Сухомлинского и других.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ УСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Настоящий курс представляет собой общую теорию индивидуализации уголовной ответственности. Если проблеме уголовной ответственности посвящено множество работ, то проблеме ее индивидуализации уделено значительно меньшее внимание. Весомый вклад в разработку вопросов внесли И.М. Гальперин, П.С. Дагель, С.Г. Келина, П.В. Коробов, Л.Л. Крутиков, Т.А. Лесниевски-Костарева, Ю.Б. Мельникова, В.В. Сверчков, А.П. Чугаев и др.

Уголовная ответственность имеет двуединую объективно-субъективную структуру в виде применяемых мер уголовной ответственности к лицу, совершившему преступление, и их восприятия виновным как последствий совершенного преступления. Дифференциация уголовной ответственности представляет собой изменение предусмотренного уголовным законом вида, размера и характера меры ответственности в зависимости от изменения общественной опасности деяния и лица, его совершившего, а также с учетом принципа гуманизма и других важных обстоятельств. Развитие дифференциации уголовной ответственности должно идти по пути ее оптимизации, что означает разумное соотношение с возможностями индивидуализации, непротиворечивость применения средств дифференциации, их соответствие значимости дифференцирующих обстоятельств. Общая часть уголовного закона предусматривает широкий спектр средств дифференциации ответственности: от повышения или понижения ответственности в рамках санкции статьи до полного безусловного освобождения от уголовной ответственности, с одной стороны, и полного сложения наказаний при совокупности преступлений — с другой. В действующем УК РФ институт множественности имеет недостатки в виде, с одной стороны, пробелов деления множественности на виды и, с другой стороны, конкуренции, несогласованности средств дифференциации при множественности Общей и Особенной частей.

Студенту, изучающему курс, следует помнить, что индивидуализация уголовной ответственности содеянного предполагает, прежде всего, хорошие знания законодательства, практики его применения, а также глубокое изучение теории уголовного права.

В целях успешной подготовки, проведения семинарских занятий и эффективного самостоятельного изучения, рекомендованных тем студентам необходимо соблюдать следующие методические положения.

Семинарскому занятию должно предшествовать ознакомление с лекцией на соответствующую тему и литературой, указанной в плане этих занятий. Работа студента по подготовке к занятию должна быть выполнена письменно, по желанию студента, в тезисной форме.

Занятия будут проходить в основном в двух формах: свободного опроса студентов по заданным вопросам и реферативного доклада, рассчитанного на 10-15 минут. Структурно он должен состоять из трех частей: вводной, основной и заключительной.

В вводной части доклада обычно раскрывается научно-практическое значение темы сообщения, перечисляются основные вопросы содержания доклада. В основной части излагается материал, приводятся в пользу той или иной точки зрения, примеры из следственно-прокурорской практики, подтверждающие выдвинутые положения. Желательно высказать собственное мнение студента по излагаемой теме. В заключительной части доклада делаются: краткое обобщение выступления и выводы. Такая схема доклада помогает студенту более полно и глубоко усвоить и осветить в докладе узловые положения обсуждаемой темы, стимулирует привитие обучающимся творческой способности, активности и инициативы.

Независимо от того, какие методы будут использоваться преподавателем на занятиях, к предстоящему семинарскому занятию готовятся все студенты.

Итоговый контроль успеваемости и оценка знаний студентов по дисциплине. Формой итоговой аттестации студентов по дисциплине «Индивидуализация уголовной ответственности» является курсовой экзамен, проводящийся в конце изучения предмета. При оценке уровня знаний студентов по дисциплине преподавателям рекомендуется пользоваться следующими критериями:

Оценка «отлично»	Студент показывает высокий уровень знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Предлагает альтернативные решения, выявленные в процессе анализа проблем. Профессионально, логически последовательно, грамотным юридическим языком, четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. При необходимости свободно пользуется наглядным материалом и научно-техническими средствами. Владеет навыками и умениями использования компьютерных и информационных технологий по соответствующим дисциплинам. Показывает отличные умения по решению практических задач. Знает нормативно-правовую и практическую базу.
Оценка «хорошо»	Студент показывает хороший уровень знания лекционного материала, учебной и методической литературы, законодательства и практики его применения. Владеет понятийным аппаратом. Уверенно и профессионально, грамотным юридическим языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. При необходимости может использовать наглядный материал и научно-технические средства. Владеет умениями использовать и применять на практике компьютерную информацию. Знает нормативно-правовую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Испытывает частичные затруднения с выполнением практических заданий. Правильно

	отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
Оценка «удовлетворительно»	Студент показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Испытывает значительные затруднения с выполнением практических заданий. На поставленные преподавателем вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности.
Оценка «неудовлетворительно»	Студент показывает полное незнание вопросов, содержащихся в билете. Неправильно отвечает на поставленные преподавателем дополнительные вопросы или затрудняется с ответом. Не умеет решать предусмотренные практические задачи.

**КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ:
«Индивидуализация уголовной ответственности»**

ОФО

	4к
Лекции	36
Семинарские занятия	18
Контрольная работа	-
Курсовая работа	-
Зачет	-
Экзамен	+

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Название темы	Всего	Очная форма обучения		
			ОФО	лекции	семинары
1.	Индивидуализация уголовной ответственности как принципиальное направление уголовно-правовой политики	10	2	2	6
2.	Особенности индивидуализации ответственности в уголовном праве (сущность, основание, субъект)	10	2	2	6
3.	Пределы индивидуализации уголовной ответственности	10	2	2	6
4.	Индивидуализация уголовной ответственности и принципы уголовного права	10	2	2	6
5.	Индивидуализация уголовной ответственности в дореволюционных отечественных источниках	10	2	2	6
6.	Индивидуализация уголовной ответственности в послереволюционных отечественных источниках	10	2	2	6
7.	Индивидуализация уголовной ответственности в законодательстве ряда зарубежных государств	12	4	2	6
8.	Виды индивидуализации уголовной ответственности	12	4	2	6
9.	Освобождение от уголовной ответственности как средство ее индивидуализация	10	4		6
10.	Квалифицирующие и привилегированные признаки состава преступления как средство индивидуализации уголовной ответственности	12	4	2	6

11.	Криминологическая обоснованность и техника законодательной регламентации квалифицирующих и привилегированных признаков состава преступления	10	4		6
12.	Индивидуализация ответственности посредством градации типового наказания за преступления с квалифицированными и привилегированными составами микратность изменения медианы типового наказания квалифицирующими признаками блока "группа лиц"	10	4		6
	<i>Экзамен</i>	<i>54</i>			
	<i>Всего по дисциплине</i>	<i>180</i>	<i>36</i>	<i>18</i>	<i>72</i>

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

№ раздела дисципли ины	Наименование раздела, подраздела и их содержание
Тема 1	<p>Индивидуализация уголовной ответственности как принципиальное направление уголовно-правовой политики</p> <p>Индивидуализация ответственности была названа в Концепции уголовного законодательства, опубликованной в 1992 г., принципиальным направлением последней реформы отечественного уголовного законодательства¹. В пояснительной записке к проекту нового Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. одной из основных его задач также названо обеспечение строгой дифференциации уголовной ответственности</p> <p>В пояснительной записке к модельному УК обеспечение строгой индивидуализации уголовной ответственности названо в числе приоритетных задач, которые решаются каждым суверенным государством в процессе реформы уголовного законодательства</p>
Тема 2	<p>Особенности индивидуализации ответственности в уголовном праве (сущность, основание, субъект). Конкретный случай необходимо подвести под нормы об освобождении от уголовной ответственности. И если фактические основания подпадают под действие установленных в них правил, судья, следователь, дознаватель должны освободить лицо от уголовной ответственности (слово "должны" здесь и далее нужно понимать в том смысле, что решение будет обязательным для них при наличии возможности достижения таким образом целей применения наказания, а точнее, целей индивидуализации уголовной ответственности). При отрицательном результате предыдущего сопоставления фактических данных с уголовно-правовыми нормами судье надлежит определить, нет ли оснований для освобождения виновного от наказания. И если они есть, он должен принимать решение о подобном освобождении.</p> <p>В-третьих, при отсутствии оснований для освобождения от наказания к осужденному необходимо применить наказание.</p> <p>Таков алгоритм выбора формы первоначальной индивидуализации уголовной ответственности. В его пользу свидетельствует еще то, что законодатель выделил в УК РФ сначала главу об освобождении от уголовной ответственности (гл. 11), а уже потом - об освобождении от наказания (гл. 12).</p> <p>Приведенные суждения находят подкрепление также в уголовно-процессуальном законодательстве.</p>

<p>Тема 3</p>	<p>Пределы индивидуализации уголовной ответственности. В ст. 44 УК РФ закреплена система наказаний. Построена она по принципу убывания объема кары: начинается со штрафа и заканчивается смертной казнью. Учитывая, что в процессе первоначальной индивидуализации уголовной ответственности задействованы три названных ранее института, систему наказаний следует признать элементом более широкой общности - системы мер такой индивидуализации. При выборе формы первоначальной индивидуализации уголовной ответственности следует руководствоваться правилом, установленным законодателем в ч. 1 ст. 60 УК РФ: "Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания".</p>
<p>Тема 4</p>	<p>Индивидуализация уголовной ответственности и принципы уголовного права. Законодатель допускает возможность за совершение одного и того же преступления совершенно разных видов ответственности. А это, как отмечалось в литературе неоднократно, нарушение принципа равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ). Законодателю удалось бы решить задачу реализации данного принципа в полном объеме, если бы он не отказался в новом УК от дифференциации преступных деяний на уголовные проступки и преступления, как самостоятельные виды преступных деяний. Уголовный проступок не является преступлением, а есть самостоятельный вид преступного деяния наряду с преступлением. Законодатель в действующем УК РФ отказался от такого вида преступлений, как не имеющие большой общественной опасности, ввел понятие категории преступлений (ст. 15), но по существу преступления небольшой тяжести названы преступления, которые ранее рассматривались не имеющими большой общественной опасности (</p>
<p>Тема 5</p>	<p>Индивидуализация уголовной ответственности в дореволюционных отечественных источниках. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. и Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1885 г. словосочетание "уголовная ответственность" не употребляется. Нет такого словосочетания и в Уголовном уложении 1903 г. В нем иногда употребляется термин "ответственность", но он тождественен термину "наказание". Так, раздел седьмой называется: "Об обстоятельствах, усиливающих ответственность", а раздел восьмой - "Об обстоятельствах,</p>

	<p>усиливающих наказание". В этих разделах Уложения чаще употребляется термин "наказание" и реже в контексте синонима - "ответственность".</p>
<p>Тема 6</p>	<p>Индивидуализация уголовной ответственности в послереволюционных отечественных источниках. В УК РСФСР 1922 г. термин "уголовная ответственность" не употреблялся. В нем речь шла только о "наказании и иных мерах социальной защиты". В УК РСФСР 1926 г. термин "уголовная ответственность" нашел широкое применение, однако иногда он приравнивался к "мере социальной защиты" (см., например, ст. 1), "ответственности" (см., например, ст. 3) и "наказанию" (ст. 8).</p> <p>В Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. устанавливалось четкое разграничение терминов "уголовная ответственность" и "наказание". Статья 3 Основ определяла: "Уголовной ответственности и наказанию подлежит лицо, виновное в совершении преступления:" Данная формулировка была воспроизведена в уголовных кодексах всех союзных республик СССР. В преамбуле Постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 14 апреля 1988 г. N 1 "О практике назначения судами Российской Федерации наказания в виде лишения свободы" было записано: "Обсудив результаты обобщения практики назначения наказания в виде лишения свободы, Пленум отмечает, что в большинстве случаев суды Российской Федерации применяют этот вид наказания в строгом соответствии с предусмотренным законом принципом индивидуализации ответственности за совершенные преступления.</p>
<p>Тема 7</p>	<p>Индивидуализация уголовной ответственности в законодательстве ряда зарубежных государств. Аналогичные или близкие по своему содержанию индивидуализации уголовной ответственности приведены в УК многих зарубежных стран. Так, в ст. 1 УК Республики Польша определено, что уголовной ответственности подлежит лишь лицо, которое совершило деяние, запрещенное под угрозой наказания законом, действовавшим во время его совершения. Согласно ст. 1 Уголовного закона Латвийской Республики уголовной ответственности и наказанию подлежит лицо, виновное в совершении преступного деяния, т.е. с умыслом или по неосторожности совершившее предусмотренное деяние, имеющее признаки состава преступления.</p>
<p>Тема 8</p>	<p>Виды индивидуализации уголовной ответственности. Действующий УК РФ предоставляет возможность индивидуализации ответственности личности в уголовном праве в следующих формах: привлечение к уголовной ответственности и назначение реального уголовного наказания (ст. 43-59 УК РФ);</p>

	<p>привлечение к уголовной ответственности, без назначения реального уголовного наказания, но с угрозой такового (ст. 73 УК РФ. Условное осуждение, ст. 82 УК РФ Отсрочка отбывания наказания...);</p> <p>привлечение к уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 и 92 УК РФ);</p> <p>освобождение от уголовной ответственности с применением мер гражданско-правовой ответственности (ст.ст. 75, 76, 77 УК РФ);</p> <p>освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного характера (ч. 2 ст. 90. УК РФ). Все названные формы реализации ответственности личности свидетельствует об учете в определенной мере законодателем психолого-педагогических особенностей исправления личности, но при этом со всей остротой ставит проблему разработки критериев индивидуализации ответственности в уголовном праве.</p>
<p>Тема 9</p>	<p>Освобождение от уголовной ответственности как средство ее индивидуализации. Освобождение от уголовной ответственности и наказания является наиболее радикальным средством дифференциации ответственности. Исходя из принципа неотвратимости ответственности, оно должно носить характер исключения из правила: всякое преступление влечет наказание виновного. Обязательность присутствия в наказании доли воздаяния за преступление должна исключить освобождение от ответственности без ее частичной реализации. Представляется также необходимым обусловить освобождение от уголовной ответственности и наказания реализацией правосстановительной функции права, что вполне соответствует принципу справедливости. Позитивное постпреступное поведение не может быть единственным основанием освобождения от уголовной ответственности и наказания.</p> <p>Специальные виды освобождения от уголовной ответственности нужно регламентировать в Общей части уголовного закона, а нормы со специальным освобождением должны носить диспозитивный характер.</p> <p>Давность совершения преступления необходимо считать не основанием освобождения от ответственности, а обстоятельством ее исключения. При этом сроки давности не должны быть меньше суммы максимально возможного наказания за преступление и срока погашения судимости за него.</p> <p>Условное осуждение по своей сути является видом освобождения от наказания, поэтому данную норму логично переместить в главу 12 и сократить сферу его применения. Для этого следует создать</p>

	<p>реальную альтернативу наказанию в виде лишения свободы путем повышения сроков и размеров более мягких наказаний с возможностью их перерасчета и замены. Разумно закрепить в уголовном законе запрет условного осуждения за тяжкие и особо тяжкие преступления.</p>
Тема 10	<p>Квалифицирующие и привилегированные признаки состава преступления как средство индивидуализации уголовной ответственности</p> <p>Законодательное толкование оценочных квалифицирующих признаков целесообразно проводить дифференцирование, в зависимости от места законодательного закрепления квалифицирующего признака и степени его сложности. Во-первых, характерные для многих видов преступлений и имеющие сходное значение признаки могут быть разъяснены в Общей части уголовного закона, в статьях, содержащих регламентацию меры влияния данного признака на наказание..</p> <p>Во-вторых, квалифицирующие признаки, особенно сложные для понимания, однако не характерные для многих составов преступлений, могут быть разъяснены в Особой части уголовного закона. В-третьих, оценочные квалифицирующие признаки, в толковании которых возникает меньше затруднений, можно толковать в подзаконных актах аутентического толкования либо в руководящих постановлениях высшей судебной инстанции.</p>
Тема 11	<p>Криминологическая обоснованность и техника законодательной регламентации квалифицирующих и привилегированных признаков состава преступления.</p> <p>Соответствие санкций преступлений различных видов, имеющих одноименные квалифицирующие (привилегирующие) признаки должно наблюдаться примерно одинаковое влияние на типовое наказание одноименных квалифицирующих (привилегирующих) признаков, пропорциональное изменению степени общественной опасности соответствующими квалифицирующими или привилегирующими обстоятельствами. Пропорциональное влияние на санкцию (медиану, минимум и максимум типового наказания) квалифицирующих признаков одного блока и квалифицирующих признаков различных блоков, соотносимых между собой по степени отражаемой общественной опасности.</p> <p>Моделирование санкции применительно к преступлениям с квалифицированными и привилегированными составами проходит, как нам представляется, ряд этапов, на каждом из которых решаются специфические вопросы.</p>
Тема 12	<p>Индивидуализация ответственности посредством градации типового наказания за преступления с квалифицированными</p>

и привилегированными составами

Изменение рамок санкции или индивидуализации типового наказания (и тем самым уголовной ответственности) — основная функция института квалифицирующих и привилегированных признаков. Эти признаки изменяют пределы ответственности в самом уголовном законе, определяя как основания изменения ответственности, так и размер такого изменения; на этот факт давно было обращено внимание в правовой литературе. Изменение рамок санкции квалифицирующими и привилегированными признаками отражает изменение уровня общественной опасности содеянного при наличии в содеянном признаков квалифицированного или привилегированного состава преступления. Так, общественная опасность убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, безусловно, ниже, чем убийства, совершенного при типичных обстоятельствах.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины**Основная литература**

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
5. Кодекс об административных правонарушениях РФ.
6. Велиев, С.А. Индивидуализация уголовного наказания / С.А. Велиев, 1. А.В. Савенков. М., 2005.
7. Гаухман, Л.Д. Уголовная ответственность и ее основание: Лекция / Л.Д. Гаухман.-М., 1998
8. Иванов, А.А. Индивидуализация юридической ответственности. Правовые и психологические аспекты / А.А. Иванов. М. : Издательство «Экзамен», 200
9. Карпушин, М.П. Уголовная ответственность и состав преступления / М.П. Карпушин, В.И. Курляндский. М., 1965.
10. Козаченко, И.Я. Уголовная ответственность: мера и форма выражения / И.Я. Козаченко. Свердловск, 1987
11. Мельникова, Ю.Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания / Ю.Б. Мельникова. Красноярск, 1989.
12. Чугаев, А.П. Основы дифференциации ответственности и индивидуализации наказания : Учебное пособие / А.П. Чугаев. Краснодар, 1985.
13. Дагель, П.С. О принципе индивидуализации уголовной ответственности / П.С. Дагель // Вестник ЛГУ. 1974. - № 11.
14. Дворецкий, М. К вопросу о видах уголовной ответственности / М.

Дворецкий // Уголовное право. 2007. - № 2. - С. 40-44

15. Курляндский, В.И. Уголовная политика, дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности / В.И. Курляндский // Основные направления борьбы с преступностью. М., 1975.

Дополнительная литература

16. Астемиров З. А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания. - Махачкала, 1987.

17. Багрий-Шахматов Л. В. Уголовная ответственность и наказание. - Минск, 1976.

18. Борзенков Г. Н. Дифференциация ответственности по новому УК: нереализованные возможности // Законность, 1997. № 10. С.10-12.

19. Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. - М., 1963.

20. Бородин С.В. Преступления против жизни. – М.: Юрист, 1999.

21. Волков Б.С. Мотив и квалификация преступлений. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 1968.

22. Гальперин, И.М. Дифференциация уголовной ответственности и эффективность наказания / И.М. Гальперин // Сов. Государство и право. 1983. - № 3.

23. Галиакбаров Р.Р. Квалификация многосубъектных преступлений без признаков соучастия. – Хабаровск: Хабар. ВШ МВД СССР, 1987.

24. Галахова А.В Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам объективной стороны). "Российский следователь", 2010, N 14

25. Галахова А.В Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам объекта). "Российский следователь", 2010, N 13

26. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление.- Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1974.

27. Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. – М.: Изд-во МГУ, 1967.

28. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права (преступления и состава преступления). – Киев: Выща школа, 1976.

29. Завидов Б.Д. Общественно опасные последствия и их значение для квалификации преступлений (научно-практический и аналитический комментарий уголовного законодательства России) КонсультантПлюс, 2008

30. Звечаровский И. Э. Уголовная ответственность. - Иркутск, 1992.

31. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. – М.: Изд-во «Щит-М», 2009.

32. Карпец, И.И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве :автореф. дисдокт. юрид. наук / И.И. Карпец. JL, 196

33. Ковалев М.И. Понятие и признаки преступления и их значение для квалификации. – Свердловск: Изд-во Ур ГУ, 1977.

34. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении: Монография. – Свердловск: Изд-во УрГЮА, 1999.
35. Коробов П. Определение классификационной принадлежности неоконченного преступления "Уголовное право", 2009, N 6
36. Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве (понятие, законодательная регламентация, влияние на дифференциацию ответственности). – Ярославль: Ярослав.ун-т, 1993.
37. Карпушин М. Л., Курляндский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. - М., 1974.
38. Кругликов, Л.Л. Экономические преступления (вопросы дифференциации и индивидуализации ответственности и наказания): Учеб. Пособие / Л.Л. Кругликов, И.О. Дулатбеков. Ярославль, 2001.
39. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. - М.: Изд-во МГУ, 1969.
40. Курс российского уголовного права. Общая и Особенная части / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2010.
41. Курс уголовного права. Общая и Особенная части. В 5 томах: Учебник для ВУЗов / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. – М.: Зерцало – М, 2009.
42. Назаренко Г.В. Уголовно-релевантные состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния: Монография. – М.: Изд-во «Ось-89», 2001.
43. Никитенко И., Якушева Т Организация преступного сообщества: проблемы квалификации."Уголовное право", 2010, N 5
44. Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. – Екатеринбург: Изд-во Cricket, 1994.
45. Огурцов Н. А. Карпушин М. Л., Курляндский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. - М., 1974.
46. Питецкий В.В. Оценочные признаки уголовного закона: Учеб.пособ. – Красноярск: Краснояр. ун-т, 1995.
47. Ретюнских И. С. Уголовная ответственность и ее реализация. - Воронеж, 1983.
48. Сабитов, Р.А. Понятие и виды юридической ответственности / Р.А, Сабитов // Проблемы юридической ответственности : материалы научно-практической конференции. Челябинск, 2001.
49. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – Изд. 2-е, пер. и доп./ Авт.-сост. С. Г. Ласточкина, Н.Н. Хохлова. – М.: ПБОЮЛ Гриженко Е. М., 2010.
50. Судебная практика по Уголовному кодексу РФ / Сост. С. В. Бородин, А.И. Трусова Под общ.ред. В. М. Лебедева. – М.: Спарк, 2009.
51. Тельнов П. Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. – М.: Юрид. лит., 1974.
52. Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. – М.: Госюриздат, 1957.
53. Уголовное право. Особенная часть: Учебник/ Отв. ред. И. Я. Козаченко, - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2010.

54. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 4-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2009.

55. Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 1998.

Программно-информационное обеспечение учебной дисциплины

Информационные справочно-правовые системы:

«ГАРАНТ»

Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.президент.рф>.
2. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Интернет-портал Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.ru>.
4. СПС «Гарант» [Электронный ресурс]: информационно-правовой портал – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.
5. Официальный сайт Российской газеты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru>.
6. СПС «Консультант +» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru>.

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

- аудиторный фонд юридического факультета Кубанского государственного университета;
- библиотека юридического факультета Кубанского государственного университета;
- оборудование для дистанционного проектирования в лекционных залах учебного материала;
- компьютерное оборудование и программное обеспечение, включая доступ в Интернет;
- наглядный схематический материал по основным темам дисциплины;
- использование компьютера для демонстрации аналитических схем и таблиц;
- раздаточный материал.

Методические указания для преподавателя

По обеспечению информационно-образовательной и воспитательной задачи учебных занятий

Как известно, согласно ст. 14 Федерального закона «Об образовании», одним из общих требований к содержанию образования является укрепление и совершенствование правового государства. По словам Президента РФ Д.А. Медведева, выступившего с обращением на Съезде общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» 29 января 2008 года, «формирование правового государства требует высокого профессионализма и в значительной степени, конечно, это дело юристов». Это означает, что стране нужны не просто юристы, а юристы, хорошо подготовленные, высококвалифицированные, творчески и оригинально мыслящие, безупречные в нравственном отношении, способные успешно решать сложные и разнообразные задачи на новых принципах и в новых социально-экономических условиях.

Высокие требования к профессии юриста предъявляют международные стандарты. В Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века, принятой 15 апреля 2000 г. Десятым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, подчеркивается, что система уголовного правосудия должна быть справедливой, ответственной, этичной и эффективной. Юристы должны консультировать и оказывать помощь клиентам в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими нормами (ст. 25 Основных принципов, касающиеся роли юристов, принятых Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в сентябре 1990 г. в Гаване). Они должны выполнять свои задачи добросовестно и с достоинством (Резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г.).

Подобные требования предъявляются ко всем профессиональным участникам уголовного судопроизводства. В Резолюции ЭКОСОС ООН от 2006/23 от 27 июля 2006 г. «Укрепление основных принципов поведения судей» (Бангалорские принципы поведения судей) прямо указывается, что соблюдение этических норм, демонстрация соблюдения этических норм являются неотъемлемой частью деятельности судей (п. 4).

Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование (приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в сентябре 1990 г. в Гаване) устанавливают: «Лица, отобранные для осуществления судебного преследования, должны иметь высокие моральные качества и способности, а также соответствующую подготовку и квалификацию» (ст.1); они должны сознавать «идеалы и этические нормы, присущие этой должности» и быть осведомленными «о конституционных и нормативных мерах по охране прав обвиняемых лиц и жертв, а также о правах человека и основных свободах, признанных национальным и международным правом» (п.«b» ст.2); «лица, осуществляющие судебное преследование, в соответствии с законом исполняют свои обязанности

справедливо, последовательно и быстро, уважают и защищают человеческое достоинство и защищают права человека, способствуя тем самым обеспечению надлежащего процесса и бесперебойному функционированию системы уголовного правосудия (ст.12). В Рекомендации Комитета Министров Совета Европы от 6 октября 2000 г. «О роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» в числе многочисленных обязанностей прокурора указывается обязанность «выполнять свои обязанности честно, беспристрастно и объективно» (ст.24), а в Европейских руководящих принципах по этике и поведению прокуроров (приняты на 6-й конференции Генеральных Прокуроров Европы в Будапеште 31 мая 2005 г.) – «выполнять свои функции честно, беспристрастно, последовательно и быстро» (пр.І) «всегда вести себя профессионально», «соответствовать высочайшим стандартам честности и заботы» (пр.ІІ).

В этих и других международных документах расписан профессиональный и этический портрет прокурорских должностей. Имеются подобные акты и об адвокатах и об оперативно-розыскных работниках.

В «Основных положениях о роли адвокатов», принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений, в сентябре 1990 г. в Нью-Йорке, сказано: «Адвокаты, оказывая помощь своим клиентам при осуществлении правосудия, должны добиваться соблюдения прав человека и основных свобод, признаваемых национальным и международным правом, и должны всегда действовать свободно и настойчиво в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими нормами» (ст.14). В принятой Парламентской Ассамблеей Совета Европы 8 мая 1979 г. Резолюции № 690 «Декларация о полиции» первый раздел называется «Этика», где указываются основные этические стандарты, предъявляемые к этой профессии.

Особое значение имеет подготовка специалистов, работающих с детьми. В силу Руководящих принципов, касающихся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, принятых Резолюцией ЭКОСОС ООН 2005/20 от 22 июля 2005 г., такая подготовка должна включать принципы и этические нормы выполнения соответствующих служебных обязанностей (ст.42 п.б).

Генеральная Ассамблея ООН в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью от 29 ноября 1985 г., назвала усилия по содействию соблюдению кодексов поведения и этических норм, в частности международных стандартов, государственными служащими, включая сотрудников правоохранительных органов в качестве необходимых мер в целях ограничения виктимизации (ст.4 п.ф).

Преподаватель должен знать международные акты и использовать их в учебном процессе в силу международных установок, указанных в Программе помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения и распространения более широкого признания международного права (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 ноября 2005 г.) и Рекомендации Комитета Министров Совета Европы № R (2004) 4 от 12 мая 2004 г. «По вопросу изучения Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод в университетах и в рамках профессионального обучения», а также положений отечественного законодательства. Статья 15 Конституции РФ устанавливает, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации

являются составной частью ее правовой системы. В ч.2 ст 1 УК РФ закреплено положение, что настоящий Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права. В учебном плане они имеют как информационно-образовательное, так и воспитательное значение.

Такое же значение имеют политико-правовые (например, Концепция национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 10 января 2000 г., Национальный план противодействия коррупции, утвержденный Указом Президента РФ от 31 июля 2008 г.), нормативно-правовые (УК РФ, законы о государственной границе, милиции, и многие другие) и иные документы.

Этическая составляющая должна занять весомое место в учебно-воспитательной работе по подготовке юридических кадров и служить ориентирами, определяющими содержание и рамки этой работы. А чтобы успешно сочетать информационные, образовательные и воспитательные аспекты данного предмета он включает в себя изучение большого количества международных актов, отечественного и зарубежного законодательства, политико-правовых актов и ведомственных документов, научной, учебной, методической литературы и материалов практики. Без этого, к тому же без постоянного пополнения своих знаний новыми, преподаватель не сможет выполнить свои обязанности, предписанные ст. 20 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а именно: обеспечивать высокую эффективность педагогического и научного процессов; формировать у обучающихся профессиональные качества по избранному направлению подготовки (специальности), гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии; развивать у обучающихся самостоятельность, инициативу, творческие способности; систематически повышать свою квалификацию. Прежде всего нужно знать, что Генеральная Ассамблея ООН в своей Резолюции 34/169 от 17 декабря 1979 г., принявшей Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, указала: «нормы, как таковые, не будут иметь практической ценности до тех пор, пока их содержание и значение посредством обучения и подготовки и путем осуществления контроля не станут частью кредо каждого должностного лица по поддержанию правопорядка».

Система обучения должна строиться таким образом, чтобы все формы учебной работы имели не только познавательную, но и воспитательную направленность. В Типовом положении об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71, говорится: «Воспитательные задачи высшего учебного заведения, вытекающие из гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих и нравственных ценностей, реализуются в совместной образовательной, научной, производственной, общественной и иной деятельности обучающихся и работников» (п. 23). Здесь действует давно известная педагогическая формула: «Нельзя воспитывать, не обучая чему-нибудь, нельзя обучать, не воспитывая в то же время». В 60-е годы прошлого столетия для прогрессивных русских педагогов К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова Н.А. Добролюбова и др. это положение было аксиомой.

Оно остается аксиомой и в настоящее время. В Модельном образовательном кодексе для государств-участников СНГ, принятом 16 ноября 2006 г. Международной Ассамблеей государств-участников СНГ, образование интерпретируется как «процесс воспитания и обучения в интересах личности, общества, государства, ориентированный на сохранение, совершенствование и передачу знаний, трансляцию культуры новым поколениям в целях обеспечения устойчивого социально-экономического и духовного развития страны, постоянного совершенствования нравственного, интеллектуального, эстетического и физического состояния личности и общества» (ст.1). Причем в ст.10 обозначены основные цели и задачи образования, в том числе: искоренение коррупции, неравенства, воспитание патриотов своих стран, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов. В Модельном законе для государств-участников СНГ «О статусе работника образования», принятом 16 ноября 2006 г., обеспечение высокого качества учебно-воспитательного процесса названо среди основных обязанностей педагогического (научно-педагогического) работника (ч.2 ст.8).

Даже самый образованный человек не сможет достойно применить свои знания и опыт, если он недостаточно воспитан. Годы обучения всевозможным наукам можно считать потраченными впустую, если выходящий из стен вуза специалист не вынес элементарных понятий о добре, нравственности, уважении человеческого достоинства, если свои знания он ставит на службу низменным целям. «Студент, - писал А.Ф. Кони, - обязан выносить из университета не один багаж систематизированных сведений, но и нравственные заветы, которые подчерпываются в источнике добра, правды и серьезного знания, называемого наукой; эти заветы и в конце жизни светят студенту и умиляют его при мысли об университете».

Необходимой предпосылкой формирования основ профессионального мастерства в вузе является воспитание у студентов всех качеств, которыми должен обладать современный юрист – это такие, например, качества, как, глубокие и прочные знания общенаучных, общепрофессиональных и специальных дисциплин, духовно-культурные, моральные, собственно-профессиональные, психологические, филологические и другие. Юристу должны быть присущи: терпеливость (способность переносить неприятные специфические стороны профессиональной деятельности при выполнении служебных функций); настойчивость (упорство, твердость в достижении целей и задач, способность преодолевать препятствия в профессиональной деятельности); самообладание (выдержка, хладнокровие, умение владеть собой особенно в стрессовых ситуациях, возникающих в процессе профессиональной деятельности); объективность (беспристрастность, отсутствие предвзятости в оценке результатов своей деятельности и деятельности коллег, в суждениях о работе и поступках других людей); скромность (щепетильность, деликатность).

В условиях, когда в нашей стране взят решительный курс на преодоление правового нигилизма, повышение правовой культуры общества и противодействие коррупции, особое значение имеет нравственное, антикоррупционное воспитание студентов. Этот процесс в вузе имеет свою

специфику и сложность, обусловленные необходимостью, с одной стороны, продолжать работу по формированию гармонически развитой личности, с другой – воспитывать специалиста определенного профиля, отвечающего современным требованиям общества. Моральное просвещение призвано будить этическое мышление студентов, помогать им находить ответы на вопросы: в чем состоит специфика профессии, какими нравственными качествами должен обладать юрист, каковы пути их формирования. Без понимания того, к чему необходимо стремиться, без ясного представления о профессиональных требованиях к личности юриста утрачивается смысл нравственной подготовки к будущей деятельности, возникает бездумное отношение к ней, понижается требовательность к себе.

Важная роль в нравственном воспитании студентов, будущих юристов, принадлежит преподавателю, так как перед ним стоит задача формирования юриста-профессионала. Для этого он обязан четко себе представлять, какими личными качествами должен обладать юрист, какие на этот счет существуют нормативно-правовые требования, и довести их до сознания студентов.

Объясняется это рядом причин. Юридическая профессия – гуманная, глубоко человеческая, носящая высоконравственный характер профессия. В процессе практической работы юристу приходится сталкиваться буквально со всеми сторонами жизни человечества – хозяйственными, социально-культурными, семейно-бытовыми и т.д. При ведении любого юридического дела его обязанность – утверждать общегосударственную дисциплину, высокие начала человеческой морали, принципы подлинной справедливости, правды, истины, быть проводником правовой культуры, нетерпимого отношения к коррупции, к правонарушениям. Юрист стоит на страже интересов не только государства и общества, но и граждан. Образование и воспитание – суть категории, тесно связанные между собой, взаимообусловленные, взаимопроникающие друг в друга.

Задачей учебно-воспитательного процесса в вузе является формирование у студентов заинтересованного, положительного отношения к профессии – устойчивой профессиональной направленности как важного морально-делового качества будущего юриста. Подготовка к профессии – это не только накопление знаний, но и формирование готовности трудиться.

Несомненно, огромное значение в проводимой преподавателем воспитательной работе имеет его собственный профессионально-нравственный облик. Личность педагога-воспитателя играет решающую роль. Родоначалник отечественной педагогики К.Д. Ушинский, утверждал, что в воспитании все должно основываться на личности воспитателя. Только личность может действовать на развитие другой личности, только характером можно образовывать характер. В каждом наставнике важны характер, нравственность и убеждения. Кроме того, К.Д. Ушинский справедливо считал, что влияние педагога на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими уставами и программами, никакой организацией учебных заведений. «Личность учителя, – писал он, – это плодотворный луч солнца для молодой души, который ничем заменить невозможно».

В содержание профессиональных качеств преподавателя входят:

- представление о социальной роли и общественном престиже педагогической профессии;
- интерес к студенту как к полноценной личности, умение

понимать его особенности и потребности;

- педагогическая наблюдательность и зоркость;
- педагогический такт;
- педагогическое воображение;
- устойчивые духовные и познавательные интересы;
- требовательность как черта характера;
- честность, принципиальность, справедливость, скромность, верность слову, коммуникативность, сдержанность;
- профессиональная работоспособность.

Современный преподаватель – это человек высокой культуры, широкой эрудиции, настоящий интеллигент, умеющий ориентироваться во все увеличивающемся объеме знаний, в растущем потоке информации.

Следует помнить, что деятельность преподавателя вуза значительно отличается от деятельности учителя школы, что объясняется особенностями возраста студентов, их личностными особенностями, целями, задачами и содержанием обучения и воспитания в высшей школе. Преподаватель, обучающий студентов-юристов, должен знать юридическую педагогику¹, обладать профессиональной педагогической образованностью, воплощенная в педагогический профессионализм на уровне высокой профессиональной культуры. Педагогическая культура – высокая степень развития личных качеств и подготовки педагога, их полного соответствия специфике педагогического труда, обеспечивающего максимально возможную эффективность.

Нельзя не считаться и с тем, что в формировании нравственной ответственности студента большую роль играет его самостоятельная работа над собой – самовоспитание, требования к себе. Добиться того, чтобы студенты постоянно повышали уровень нравственных требований, создать благоприятные возможности для того, чтобы нравственная энергия находила практический общественно значимый выход, – в этом сущность работы по воспитанию студентов.

Основная цель юридических вузов и факультетов – выпускники должны суметь проявить себя с лучшей стороны в практической работе. Этому в немалой степени способствует их филологическое обучение, развитие их устной и письменной речи. Они должны уметь грамотно, юридически и филологически правильно построить свою речь, составить процессуальный документ. Необходимые усилия должны предприниматься и для привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности. Д.А. Медведев, выступая 15 февраля 2008 г. на V Красноярском экономическом форуме, отметил: «Мы должны вовлекать студентов в масштабные исследования и разработки». Как указывается во Всеобщей хартии университетов (Болонья, 18 сентября 1988 г.), учебный процесс в университетах должен быть неотделим от исследовательской деятельности с тем, чтобы преподавание отвечало изменяющимся потребностям общества и соответствовало уровню развития научных знаний.

Сочетание научного и учебного процессов, широкое вовлечение студентов в активную научно-исследовательскую деятельность вузов – это одна из

¹ Подробно см.: Жалинский А.Э. Введение в специальность «Юриспруденция». Профессиональная деятельность юриста. М., 2007; Юридическая педагогика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Под ред. проф. В.Я. Кикотя, проф. А.М. Столяренко. М., 2004 и др.

важнейших основ обеспечения качества и эффективности образования. «Без науки, без научных исследований, без связи с наукой юридический учебный процесс выхолащивается, и преподавание со временем может просто превратиться в ремесло. Не в творчество, а в ремесло. Это очень опасно, потому что это скажется на уровне подготовки соответствующих юридических кадров (М.Н. Марченко).

В современных условиях, в условиях движения к правовому, справедливому обществу, важный компонент образования – воспитание у детей, молодежи здорового образа жизни. В Модельном образовательном кодексе для стран СНГ обеспечение здорового образа жизни людей отнесено к основным задачам образования (п.8 ч.2 ст.10). А в Модельном законе для государств-участников СНГ «О статусе работника образования», принятом 16 ноября 2006 г., записано, что педагогические (научно-педагогические) работники обязаны, помимо прочего, вести здоровый образ жизни и пропагандировать его среди обучающихся (ч.2 ст.8). В послании Президента РФ, в то время В.В. Путина, Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 апреля 2005 г. указано: «Каждый молодой человек должен осознать, что здоровый образ жизни – это успех, его личный успех». А чтобы молодые люди осознали необходимость в здоровом образе жизни и следовали его требованиям в повседневной жизни, целенаправленная работа по формированию этого образа жизни должна быть не только в семье, но и в учебных заведениях.

Здоровый образ жизни – это емкое понятие, охватывающее физическое, психическое, духовное, нравственное здоровье, благополучие в политической, экономической, социальной, интеллектуальной, культурной, экологической и прочей сфере. Образ жизни – это стиль, основные, типичные, существенные черты, формы и способы деятельности отдельных личностей, коллективов, наций, народностей, всего общества. Данное понятие фактически синтезирует всю практическую деятельность людей и систему ценностных ориентаций, впитавших все богатство общечеловеческого опыта.

Образ жизни – это тот феномен, от которого в основном зависят здоровье людей, долголетие, успех выполнения ими свои социальных и профессиональных функций, их развитие и совершенствование как личностей. Именно поэтому обеспечение достойной жизни и условий свободного развития человека признано политикой государства (ст.7 Конституции РФ).

Формирование здорового образа жизни предполагает избавление людей от всех аномалий и вредных привычек, куда входят пьянство, курение, наркомания, неправильное питание, несоблюдение гигиенических правил, сквернословие в общении, нравственное одичание, бездуховность, варварство, вульгарность, невежество, расхлябанность, стремление к наживе любой ценой и безудержному потребительству, патологический индивидуализм и многие иные пороки, в том числе правонарушения и аморальные действия. Словом, в контексте здорового образа жизни термин «здоровый» означает не только «обладающий здоровьем, не больной», но и «полезный, правильный» (Ожегов С.И., Шведова М.Ю. Толковый словарь русского языка. М. 1999. С.227).

Все это составляет направления воспитательной работы преподавателя. Они изложены в сборнике материалов республиканской научно-практической конференции «Социально-правовые основы здорового образа

жизни и пути их укрепления», проведенной 18 сентября 2003 года в Институте права Башгосуниверситета.

По чтению лекционного курса

Преподавание курса «Индивидуализация уголовной ответственности» имеет своей целью ознакомить студентов с достижениями данной науки, добиться уяснения ими индивидуализации норм уголовного права, порядка их реализации, привить им практические навыки применения соответствующих правовых норм к конкретным жизненным ситуациям.

Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования к учебным занятиям в высших учебных заведениях в первую очередь относит лекции, а затем в следующей последовательности - консультации, семинары, практические занятия, коллоквиумы, самостоятельные работы, научно-исследовательские работы, практику. Тем самым определяется место лекций в учебном процессе.

Лекции в любом вузе составляют основу теоретического обучения и должны давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

Главная задача лекционного курса – сформировать у студентов системное представление об изучаемом предмете, обеспечить усвоение будущими специалистами основополагающего учебного материала, принципов и закономерностей развития соответствующей научно-практической области, а также методов применения полученных знаний.

Основные функции лекций:

1. Познавательно-обучающая;
2. Развивающая;
3. Ориентирующе-направляющая;
4. Активизирующая;
5. Воспитательная;
6. Организующая,
7. Источниковедческая.

Суть познавательно-обучающей функции состоит в передаче студентам правовых знаний, необходимых для достижения ими образовательного ценза, определенного Госстандартом по юриспруденции.

Развивающая функция выражается в формировании у студентов творческого, научно доказательственного мышления, в повышении уровня их интеллекта, способностей, деловых качеств, которыми должен обладать юрист.

Ориентирующе-направляющая функция заключается в определении рамок и форм глубокого изучения той или иной темы, а также в нацеливании студентов на усвоение ими требований и содержания квалификационной характеристики выпускника-юриста.

Активизирующая функция предполагает такое содержание и освещение материала, которые вызывают у слушателей интерес к теме, притягивают, оказывают на них внушающее влияние, побуждающее у них активность на учебных занятиях.

Воспитательная функция означает направленность и способность лекций на привитие качеств и цивилизованности гражданской позиции.

Организирующая функция лекционного курса больше всего характерна установочным и вводным лекциям.

Источниковедческая функция заключается в обзорном ознакомлении студентов с имеющейся по вопросам лекции учебной, методической, монографической литературой, научными статьями, политико-правовыми актами, документами международного права и т.д.

Основные требования к содержанию лекционного курса:

1. Соответствие Госстандарту, типовой и рабочей учебным программам.

2. Построение лекционного курса на идейно-мировоззренческой, научной основе, общечеловеческих правовых идеалах, ценностях, принципах и новейших достижениях юриспруденции.

3. Освещение истории развития науки и роли в ней известных ученых-правоведов, философов, мыслителей.

4. Отражение прогрессивных международных положений, проблемных вопросов, раскрытие современных концептуальных положений, понятий и идей, а также перспектив дальнейшего развития науки и практики в соответствующей области правоведения.

5. Наполнение лекций факторами, обеспечивающими их воспитательную направленность.

6. Реализация внутри и междисциплинарных логических связей, обеспечение преемственности освещаемых положений, координации сообщаемого на лекциях материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной учебной работы.

Виды лекций по юридическим дисциплинам

1. Вводная лекция. Это первая лекция, с которой начинается лекционный курс.

2. Установочная лекция. Это весьма ограниченная объемом и читаемая обычно для студентов-заочников. Ее назначение – ознакомление слушателей в общих чертах с системой и содержанием этой науки, оказание им помощи в усвоении сложных проблем, общий обзор литературы.

3. Основные лекции. Лекции, освещающие соответствующие темы курса, предусмотренные рабочей программой.

4. Обзорные лекции. Эти лекции сводятся к освещению наиболее сложных тем и тех вопросов, которых нет в учебнике.

5. Проблемные лекции. Это лекции с использованием казусно-ситуационного приема, означающего создание и поиск путей разрешения вместе со студентами проблемных ситуаций: познавательных, деятельностных, поведенческих.

6. Итоговая лекция. Это последняя, завершающая курс лекция, в которой дается обобщение всего пройденного путем освещения главнейших проблем преподаваемой дисциплины и последних новых данных.

Лекционный курс должен отвечать следующим основным методическим требованиям:

1. Характеризоваться целостностью и дидактической обоснованностью последовательности изложения содержания курса и каждой лекции (быть систематизированным, логически стройным в плане изложения материала, содержать вводную, основную и заключительную часть и т.д.).

2. Обеспечивать осуществление необходимого нравственно-психологического контакта лектора со слушателями, основанного на соблюдении норм профессиональной этики преподавателя высшей школы и направленного на создание в аудитории отношений доброжелательности, уважительности, внимательности, требовательности, увлеченности предметом лекции.

3. Содержать дидактически целесообразные формы и методы изложения материалов курса, предполагающие: ясность и доступность изложения с учетом уровня подготовленности обучаемых, их адаптированности к вузовским лекциям; акцентирование внимания аудитории на основных моментах лекции; четкое раскрытие и объяснение явлений, событий, закономерностей; точность научной терминологии; свободный стиль изложения лекций с привлечением в необходимых случаях заранее подготовленного текста или тезисов, возможно цитат из монографий либо иных источников; соответствие темпа изложения возможности конспективной записи студентами основных положений курса и восприятия логики его изложения; эффективное использование методов разъяснения трудного для усвоения учебного материала, приемов повышения внимания, интереса и активности слушателей.

4. Рационально сочетать методические приемы традиционной педагогики и элементов новейших технологий обучения (казусно-ситуативный прием, педагогическое сотрудничество, диалог, использование графических образов, краткий итоговый опрос в конце лекции по рассмотренным вопросам и т.п.).

5. Обеспечивать методически обоснованное и эффективное применение вспомогательных учебных средств: наглядных пособий, демонстрационного оборудования, технических средств и компьютерных систем обучения, обеспечивающих интенсификацию учебного процесса, повышение прочности усвоения учебного материала, рационализацию труда преподавателя и студентов. При этом все факты, примеры, демонстрации, схемы, рисунки, приводимые лектором, должны служить средством для раскрытия основной идеи лекции.

Подготовка лекции является важным этапом, обеспечивающим высококачественное содержание и чтение лекции. Тематика читаемых лекций должна соответствовать рабочему плану изучения курса, составленному на основе учебной программы и утвержденному кафедрой.

Необходимыми элементами подготовительной работы преподавателя к лекции должны быть:

1) подготовка текста лекций, предпочтительнее полного или подробных тезисов лекции;

2) осмысливание, определение главной, основной идеи, цели лекции, обеспечивающих ее высокие идейно-теоретический уровень и практическую ценность;

3) разработка содержания лекции, обеспечивающего воспитание студентов в духе глубокого уважения к закону и законности, гордости за профессию юриста;

4) определение методических приемов, которые целесообразнее всего использовать при чтении лекции с учетом ее материала;

5) подготовка наглядных пособий к лекции (таблиц, схем и т.д.);

6) выбор монографий, научных статей, нормативных актов, подлежащих рекомендации студентам по теме лекции;

7) подбор примеров из практики для иллюстрации отдельных положений лекции;

8) избрание приемов оживления лекции.

При работе над текстом, тезисами лекции важно определить план лекции.

В лекции целесообразнее всего рассматривать наиболее важные и сложные теоретические и практические вопросы. Главная задача лекции должна состоять в овладении слушателями теоретическим материалом, изложении основ науки, привитии навыков самостоятельного мышления при решении тех или иных проблем, при изучении тех или иных обстоятельств.

К лекции должны готовиться и участвовать в ней обе стороны – и педагог, и студент, только тогда она действительно становится видом коллективного мышления.

Чтение лекции. Если лекция начинается чтением новой темы, то целесообразно наряду с сообщением темы лекции дать очень краткую характеристику теоретической и практической значимости новой темы, сказать о мете и ее роли в учебном процессе. После чего лектор должен назвать основную монографическую литературу по теме курса и сообщить план лекции.

При продолжении чтения лекции по начатой теме необходимо напомнить студентам последнюю проблему предшествующей лекции после чего возможен переход к последующему материалу лекции. При изложении вопросов темы лекции должны быть четко оттенены переходы от одного вопроса к другому, от одной проблемы к другой проблеме.

Окончание рассмотрения вопроса темы лекций должно заканчиваться, как правило, кратким содержательным выводом, заключением по нему.

Лектор должен читать лекцию свободно, в живой и доступной форме, что легче всего достигается наличием перед ним конспекта (тезисов) лекции. Читать лекцию следует умеренным темпом, излишне медленный темп чтения столь же вреден, как и чрезмерная быстрота.

Лекция должна отличаться высокой научностью содержания, отточенностью формулировок, логической стройностью аргументации и доказанностью, верностью фактических данных, безукоризненной точностью приводимых цитат, надлежащим научным аппаратом.

При рассмотрении спорных, дискуссионных вопросов необходимо кратко, четко изложить содержание спорной проблемы, основные точки зрения по проблеме представителей юридической науки. Во всех случаях лектор должен высказать свое мнение, определиться по спорному вопросу.

В лекции важно избрать оптимальный вариант изложения основных положений нормативных актов. Нельзя увлекаться дословным переложением содержания нормативных актов. Более целесообразным следует признать всестороннее толкование, разъяснение основного содержания нормативного акта (нормы права), выяснение его социальной, исторической значимости, отграничение излагаемых правовых актов от смежных правовых положений.

При чтении лекции необходимо заранее продумывать методику изложения понятия определений, иных важных положений лекций. При изложении, раскрытии их можно вначале сообщить понятие определения, а затем раскрыть его основные признаки, содержание, подведя итог сказанному определенным заключением. Возможен и иной прием подачи понятия определений, при котором вначале излагаются его признаки, а затем

на основе изложенных признаков формируется само понятие определения, чем и заканчивается изложение этой части лекций.

Особенно важно при чтении лекций добиваться необходимого контакта лектора с аудиторией.

Мастерство лектора – понятие емкое, многозначное. Среди его «слагаемых» – свободное владение материалом, манера держаться перед аудиторией. Но как бы ни были замечательны эти качества сами по себе, они окажутся обесценены, если их не сцементировать высокой культурой речи. Словесная беспомощность, а тем более неряшливость способны перечеркнуть и авторитет специалиста, читающего лекцию, и престиж представляемой им профессии.

Для развития у студентов юридического мышления полезно создание лектором проблемной ситуации, полемизации лекции. «Проблемной называется такая лекция, в которой происходит процесс активного совместного мышления лектора и слушателей. Лектор, изучая ту или иную тему, выдвигает спорный в науке вопрос либо представляет модель (образ) определенной юридической ситуации и, привлекая внимание студентов, включает их в совместный поиск (путем, например, обращения к ним с вопросом: «как нужно решить эту проблему, какой здесь вариант будет правильным») решения проблемы. В процессе такого совместного творчества можно спорить, совместно формировать выводы, подтвердить правильность или обоснованность выводов студентов.

Всем содержанием подготовленной лекции, приемами и методами ее изложения, манерой своего поведения и своим внешним видом лектор должен неотвратимо, негласно, но постоянно, систематически влиять на студентов, воспитывая в них новое чувство ответственности к делу, благородные качества высокой культуры и глубокую преданность своей профессии.

В процессе чтения курса каждая лекция заканчивается краткой аннотацией следующей лекции: преподаватель перечисляет вопросы к ней.

Поскольку чтение лекций во многом зависит от индивидуальных свойств лектора и специфики квалификации преподавателей, лекции на одну и ту же тему, прочитанные разными преподавателями, могут быть вполне доброкачественными и содержательными, но в то же время значительно отличаться друг от друга по построению, форме подачи материала, приемам доказывания тех или иных положений и т.д. Общее, главное в лекционном курсе – то, чтобы он эффективно выполнял свои функции, не только передавал знания, но и воспитывал определенное отношение к предмету, оказывал влияние на формирование убеждений, мировоззрения, творческой неукротимости. Для этого методика должна быть нацелена на то, чтобы студент посещал лекции, соблюдая дисциплину и порядок, не просто присутствовал, а организованно и активно работал на лекциях.

Ввиду того, что отведенный Госстандартом объем часов на лекционный курс по проблемам квалификации преступлений весьма ограничен, лекции не могут охватить все вопросы, предусмотренные учебной программой. При современном уровне развития законодательства и уголовно-правовой науки никакой курс по данному предмету просто не может являться всеобъемлющим. Отсюда следует, что в лекциях должны быть изложены основные, ключевые понятия и фундаментальные положения, ее идеи и принципы, наиболее существенные узловые вопросы.

Лекция – важный источник научной информации и во многих случаях незаменимый, т.к. современные темпы развития науки таковы, что учебники, монографии, периодические издания не в состоянии своевременно и полностью освещать новейшие научно-технические достижения и прогресс в области практики. Вместе с тем лекция представляет собой школу научного мышления для студентов, она оказывает на них огромное мировоззренческое, воспитательное влияние своим содержанием, методами и приемами изложения, обликом самого лектора, образованностью и эмоциональностью его речи.

Лекции в российских ВУЗах, имея магистральное значение в процессе обучения, аккумулируют в себе оба важных направления образования: передачу информации о соответствующих положениях той или иной отрасли знаний, ознакомление студентов с узловыми вопросами теории и практики изучаемой учебной дисциплины и воспитание у них всех тех качеств, которыми должен обладать любой современный специалист.

Учитывая изложенные выше методические рекомендации, вместе с тем необходимо иметь в виду, что научно-педагогические работники высшего учебного заведения имеют право определять содержание учебных курсов в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего и послевузовского профессионального образования, выбирать методы и средства обучения, наиболее полно отвечающие их индивидуальным особенностям и обеспечивающие высокое качество учебного процесса (ч. 4 ст. 20 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями), при исполнении профессиональных обязанностей преподаватели имеют право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников (ч. 4 ст. 55 Закона «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266-1 с последующими изменениями и дополнениями).

По проведению семинарских и практических занятий

Семинар – классическая групповая форма занятий. Она применяется для обсуждения наиболее сложных теоретических вопросов учебной программы и путей реализации полученных знаний для решения прикладных проблем. Поэтому основное дидактическое требование к семинару состоит в том, чтобы учебные вопросы (проблемы), выносимые на обсуждение, исходили из потребностей научного обоснования практики и были переориентированы с системы знаний на систему практических действий. Это позволяет активизировать обучающихся, развивать у них профессиональное мышление и тем самым реализовать принцип обучения с жизнью, теорию с практикой.

Семинар – внешне простая форма обучения, а по существу одна из сложных, поскольку она обязывает преподавателя так организовать это занятие, чтобы включить обучающихся в активный мыслительный процесс, заинтересовать обсуждаемой проблемой и вовлечь в дискуссию. Это требует от преподавателя умения дирижировать учебной группой, создать в ней живое общение, обеспечить возможность каждому высказаться, обменяться

мнениями. Вопросы, обсуждаемые на семинаре, не повторяют лекционные, а развивают их и направляют в практическую плоскость.

Такой подход к семинару придает ему, наряду с функциями, присущими лекциям, дополнительно *поисковую и контрольную функции*. Первая позволяет развивать у студентов не формальные, а творческие умения вести поиск путей и изыскивать резервы совершенствования практики на научной основе, а вторая – выявить уровень усвоения учебного материала.

Разновидностями семинарской формы обучения выступают:

- семинар-беседа (просеминар);
- семинар – развернутая эвристическая беседа;
- тематический семинар;
- реферативный семинар;
- семинар с докладом;
- семинар-практикум;
- междпредметный семинар.

Методически правильно проведенный семинар учит студентов творчески мыслить, рассуждать, дискутировать, находить истину, опираясь на научные аргументы, гласно отстаивать свою точку зрения. Это очень важно для будущей практической деятельности студентов.

Цели практических занятий - формирование у студентов профессиональных навыков, умений, привычек, качеств и развитие их способностей.

В настоящее время используются такие *разновидности практических занятий*:

- аудиторные практические занятия;
- практические занятия в специальных классах, кабинетах, лабораториях;
- практические занятия в подразделениях правоохранительных органов и других организациях;
- занятия с привлечением практических работников;
- профессиональный тренинг по обработке функциональных действий;
- практические занятия в форме учебной игры.

Выполнение практических заданий служит важным связующим звеном между теоретическим освоением данной науки и применением ее положений на практике. Они способствуют развитию самостоятельности студентов, более активному освоению учебного материала, являются важной предпосылкой формирования профессиональных качеств будущих специалистов.

Проведение практических занятий не сводится только к органическому дополнению лекционных курсов и самостоятельной работы студентов. Их вместе с тем следует рассматривать как важное средство проверки усвоения студентами тех или иных положений, даваемых на лекции, а также рекомендуемой для изучения литературы; как форма текущего контроля за отношением студентов к учебе, за уровнем их знаний, а следовательно, и как один из важных каналов для своевременного подтягивания отстающих студентов.

Практические занятия должны соответствовать следующим требованиям:

1) Рациональное использование дидактически целесообразных форм, методов и приемов обучения, направленных на наиболее эффективное осуществление учебных целей практикума и обеспечивающих логическую

последовательность его построения и взаимосвязь практических занятий и лекционного материала;

2) Установление необходимого контакта преподавателя со студентами, способствующего активной учебной работе каждого обучаемого -и созданию в аудитории обстановки доброжелательности, требовательности и увлеченности предметом изучения;

3) Использование в практикуме проблемного и других методов обучения, формирующих у студентов способности к творческому мышлению.

Нельзя допускать, чтобы на практических занятиях обсуждались только вопросы теории в отрыве от практики. На любом занятии должно быть разумное сочетание теоретических вопросов и практических задач, т.к. теоретическое обучение, не соединенное с решением практических задач, малоэффективно.

На практических занятиях должны решаться такие казусы, которые в максимальной степени приближены к практике. Студенты должны отрабатывать задания в полном объеме и нельзя допускать ликвидации задолженности по практическим занятиям путем проверки только теоретических знаний студентов по соответствующим вопросам.

У студентов большой интерес вызывает изучение и обсуждение на практических занятиях юридических документов или производств. По уголовному процессу полезны изучение студентами уголовных дел и оценка ими достоинств и недостатков изученного дела.

При проведении практических занятий активно используются и *методы профессионального практического обучения*:

- анализ юридических ситуаций;
- решение правовых задач: умозрительно, с помощью видеопособий, на персональных компьютерах;
- игровой метод (обработка обучающимися ролевых действий в имитируемых профессиональных ситуациях);
- метод «мозговой атаки» («психического штурма») – нестандартный поиск решений при возникновении нетипичных (стрессовых) ситуаций;
- алгоритмизированный метод (обработка практических действий по алгоритму, т.е. схеме ориентировочной основы действий).

Подготовка практических занятий делится на предварительную и непосредственную, а структура проведения – на вводную, основную и заключительную части с особенностями, вытекающими из специфики и методики их проведения.

Особенной формой практических занятий выступают *деловые игры*. В них наилучшим образом воспроизводится реальная профессиональная подготовка и деятельность студентов в комплексе условий и особенностей (моделируется процедура и характер деятельности).

В педагогическом процессе игра представляет собой специально организованную взаимообусловленную деятельность обучающего и обучающихся, в которой операционные теоретические знания переводятся в практическую плоскость. Это достигается имитацией в учебно-воспитательном процессе различных, динамично протекающих служебных, производственных и других профессиональных ситуаций.

Все виды игр, которые применяются для профессиональной подготовки юристов в образовательных учреждениях, называются учебными и относятся к классу имитационных игр. В них еще на стадии разработки закладывается совмещение двух моделей: *имитационной* и *игровой*. Первая предусматривает имитацию предметного содержания профессии, вторая – моделирование ролевых (должностных) действий юристов в процессе их профессионального труда.

В числе учебных имитационных игр могут применяться их разновидности: деловые, ролевые, операционные, организационно-деятельностные, инновационные, педагогические (учебные, воспитывающие и развивающие) и др.

Любая игра способствует не только практическому обучению, но и развитию ее участников, особенно интеллекта, профессионального мышления, его творческих начал, находчивости, уверенности в своих возможностях, быстроте ориентировки в обстановке и ее изменениях и др. Игра обуславливает специфический профессиональный тип общения ее участников, который близок к реальному и развивает профессиональную общительность.

Методические указания для студентов

Общие положения

В настоящее время политика государства в области образования нацелена на существенное повышение качества подготовки юридических кадров. 8 февраля 2008 года В.В. Путин поставил задачу «сделать наше образование – от школы до университета – одним из лучших в мире». Одним из направлений совершенствования юридического образования является приведение его в соответствие с принципами правового государства, провозглашенного в ст. 1 Конституции РФ. А как видно из решения коллегии Министерства образования «Развитие юридического образования в Российской Федерации» от 13 февраля 2001 г. № 4, юридическое образование является важнейшим фактором становления правового государственного и гражданского общества в России. Совершенствование и развитие этой социально значимой сферы образования – насущная необходимость.

Согласно квалификационным требованиям, предъявляемым к юристам, Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 030501 – юриспруденция, юрист должен: обладать гражданской зрелостью и высокой общественной активностью, профессиональной этикой, правовой и психологической культурой, глубоким уважением к закону и бережным отношением к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина, высоким нравственным сознанием, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью за судьбы людей и порученное дело, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой волей и настойчивостью в исполнении принятых правовых решений, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности; понимать сущность и социальную значимость своей профессии, четко представлять сущность, характер и взаимодействие правовых явлений, знать основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний и значение для реализации права в профессиональной деятельности.

Это находит свое выражение и в политической воле руководства страны. В своем выступлении 29 января 2008 г. на съезде общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Д.А. Медведев, будучи первым вице-премьером Правительства РФ, отметил: «Наша страна нуждается не только в профессионально подготовленных кадрах – нужны и просто творчески мыслящие, самостоятельные люди, способные взять на себя ответственность за судьбу страны. Уверен, что все это в максимальной степени относится и к молодым юристам – к тем, кто будет принимать законы, участвовать в их реализации... формирование правового государства требует высокого профессионализма, и в значительной степени, конечно, это дело юристов. Участие в этом процессе – дело их чести». Вместе с тем, Д.А. Медведев обратил внимание и на недостатки кадровой профессиональной подготовки юристов. В своем вступительном слове на

совещании по вопросам совершенствования судебной системы 20 мая 2008 г. он отметил, что в последние годы наблюдается подготовка юристов на потоке, засилье слабых юридических вузов, и как следствие, – выход оттуда соответствующих специалистов. А потом эти люди вершат человеческие судьбы. Именно поэтому так важно осознание студентами необходимости получения качественного профессионального образования.

Современному российскому государству нужны юристы нового типа, юристы-личности, способные решать стоящие перед ними сложные и разнообразные задачи на новых принципах и в новых социально-экономических условиях. Нужны юристы, понимающие и умеющие проводить в жизнь принцип приоритета общечеловеческих ценностей, включающих, в первую очередь, права, свободы и интересы человека; юристы, обладающие всей палитрой фундаментальных и специальных знаний, отвечающие всем параметрам модели юриста, приверженные идеям правового государства, готовые смело и решительно бороться за здоровый образ жизни, за справедливость, законность, правопорядок и безопасность граждан в стране. Только такие юристы могут быть полноценными трансформаторами правовых знаний в сознание людей и строителями правового государства.

Чтобы соответствовать современному уровню и потребностям общественного развития, участникам судопроизводства необходимо обладать самыми разными знаниями и умениями: разбираться в философских и политико-социальных течениях; знать законы и правовые концепции; владеть культурой межличностного общения и навыками управления; уметь владеть собой в самых экстремальных ситуациях и др. Реагируя на запросы и требования быстро меняющейся действительности, они должны быть все более компетентными, ответственными, чтобы обеспечить безусловное соблюдение законности и справедливости в правовом, цивилизованном государстве. Кроме того, им необходимо уметь быстро адаптироваться к постоянным изменениям в профессии. И при этом они не должны забывать, что играют важнейшую роль в отправлении правосудия, состоят на службе обществу и государству, поэтому имеют обязанности перед гражданами и перед правовой системой в целом. Исторически русская юриспруденция всегда была неотъемлемой частью духовной культуры страны, оказывала воспитывающее и обучающее воздействие на общество.

Однако нельзя рассчитывать, что все эти разнообразные свойства и качества автоматически проявятся в будущем, обязательно придут с опытом – к судопроизводственной деятельности надо специально готовиться, формировать, постоянно развивать и совершенствовать лично значимые и профессионально необходимые качества. Сформировав и развив у себя эти свойства качества, юрист затем сам в процессе профессиональной деятельности начинает отдавать накопленные знания и опыт, оказывая тем самым воспитательное и образовательное влияние на окружающих.

Сотруднику органов правосудия необходима высокая правовая образованность, которая характеризуется наличием определенных знаний, взглядов и убеждений, позволяющих понимать существующую в жизни общества правовую сферу, роль права, правопорядка, оценивать их как благо, как необходимое условие нормальной жизни и развития общества и защиты граждан. Глубокое и всестороннее знание прав – обязательное требование к профессии судьи, следователя, дознавателя, прокурора, адвоката. И именно

поэтому высшее юридическое образование является непременным условием назначения на должность.

Профессиональная компетентность судьи, следователя, дознавателя, прокурора, адвоката находится в прямой зависимости от их человековедческой компетентности, сформированности гуманистического мировоззрения. Их призвание – служить благополучию людей, укреплять правосознание граждан, их правоисполнительное поведение. Успешное выполнение этой высокой социальной задачи возможно лишь на основе комплекса юридических и человековедческих знаний.

Не стоит забывать, что уголовное законодательство, как одно из правовых средств борьбы с преступностью, требует от юристов глубоких разносторонних знаний для его применения на практике. В нашей стране преступность, особенно в постсоветский период, стала подлинным национальным бедствием. Начиная с 1995 года, динамика ее имеет неблагоприятные тенденции. Даже по статическим данным, она росла и в 2006 году количество учтенных преступлений достигло почти 3,9 миллионной величины (3 855 373 случая). В 2007 году зарегистрировано 3582,5 тыс. преступлений. В течение многих лет очень низка их раскрываемость. Так, не были раскрыты 1 млн. 264 случая из зарегистрированных 2993,8 тыс. преступлений в 2004 году, 1658,9 тыс. случаев из 3555,7 тыс. статистических учтенных преступлений – в 2005 году. В 2006 году из взятых на учет 3855,4 тыс. преступлений (на 8,5% больше, чем в 2005 году) не было раскрыто 2032,4 случаев, что на 22,5% превышало аналогичный показатель 2005 года. В 2007 году из 3582,5 тыс. зарегистрированных преступлений осталось нераскрытым 1863,9 тыс. учтенных преступлений, что на 8,3% меньше аналогичного показателя 2006 года. В 2008г. зарегистрировано 3209,9 тыс. преступлений. Не раскрыто 1479,5 тыс. преступлений, что на 20,6% меньше аналогичного показателя за январь - декабрь 2007 года. В январе - ноябре 2009 года зарегистрировано 2774,7 тыс. преступлений, Не раскрыто 1175,6 тыс. преступлений, что на 12,0% меньше аналогичного показателя за январь - ноябрь 2008 года². Как видно из данных статистики, в последние годы наблюдается небольшой спад зарегистрированных преступлений, но удельный вес нераскрытых случаев продолжает составлять более половины от общего числа. Однако реальная картина преступности иная, более тревожная. По разным оценкам и подсчетам в России фактически совершается более 15 млн. преступлений ежегодно, а по обоснованным подсчетам ВНИИ МВД РФ – 22-25 млн. Ежегодно до 7 млн. реальных потерпевших не получают никакой правовой помощи. Сложность борьбы с преступностью, ее качественный и количественный рост, требуют от студентов развития в себе способности решать задачи, стоящие перед правоохранительными органами, чтобы в будущем эффективно и планомерно осуществлять деятельность, направленную на противодействие правонарушениям, защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений. Указанное свидетельствует о том, что современное общество и государство заинтересованы в полноценном обучении студентов, изучающих курс уголовного процесса.

Важнейшими задачами в области борьбы с преступностью, согласно

²<http://www.mvd.ru>

Концепции национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 (в редакции Указа Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24), являются: выявление, устранение и предупреждение причин и условий, порождающих преступность; усиление роли государства как гаранта безопасности личности и общества, создание необходимой для этого правовой базы и механизма ее применения; укрепление системы правоохранительных органов, прежде всего структур, противодействующих организованной преступности и терроризму, создание условий для их эффективной деятельности; привлечение государственных органов в пределах их компетенции к деятельности по предупреждению противоправных деяний; расширение взаимовыгодного международного сотрудничества в правоохранительной сфере. Решения и меры, принимаемые органами государственной власти в области борьбы с преступностью, должны быть открытыми, конкретными и понятными каждому гражданину, носить упреждающий характер, обеспечивать равенство всех перед законом и неотвратимость ответственности, опираться на поддержку общества. Для профилактики преступности и борьбы с ней в первую очередь необходимо развитие правовой базы как основы надежной защиты прав и законных интересов граждан, а также соблюдение международно-правовых обязательств Российской Федерации в сфере борьбы с преступностью и соблюдения прав человека.

Студенты должны знать, что многие международные акты требуют усиления борьбы с преступными проявлениями, воспитания граждан в духе нетерпимости к ним, и что решающая роль в этом процессе отводится правоохранительным органам (Миланский план действий, принятый седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в сентябре 1985 года, Бангкокская декларация «Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия», принятая одиннадцатым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию 23 апреля 2005 года и др.).

В ч. 4 ст. Конституции РФ закреплено: общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Это означает, что знание и изучение этих международных актов является неотъемлемой частью системы юридического образования в стране. В принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 ноября 2005 г. Программе помощи ООН в области преподавания, изучения и распространения и более широкого признания международного права говорится, что изучение международно-правовых актов должно занять надлежащее место в системе преподавания правовых дисциплин во всех университетах.

Комитетом Министров Совета Европы 12 мая 2004 г. принята Рекомендация государствам-членам по вопросам изучения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в университетах и в рамках профессионального обучения. Она требует, чтобы Конвенция была полностью введена в учебные курсы юридических факультетов не только в качестве самостоятельного предмета, но и в качестве сквозной темы по каждой юридической дисциплине (уголовное право, гражданское право и т.д.).

Изучение международных источников права очень важно не только в

познавательном и теоретическом, но и все в большей мере в практическом, правоприменительном плане. В Рекомендациях по применению общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров, принятых 24 декабря 2002 г. на Всероссийском совещании в г. Москве, признается «уместным более широкое применение в правовой деятельности типовых законов, разрабатываемых международными фондами». А в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных норм и принципов международного права и международных договоров РФ» обращается особое внимание судей на их изучение (п. 18). В Рекомендациях относительно международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития, принятых резолюцией 45/107 Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1990 г., указывается на необходимость разработки соответствующей информационной политики для лучшего информирования населения государств - членов о проблемах преступности и уголовного правосудия через официальные системы образования.

Студенты-юристы должны знать, что существуют международные акты о роли юристов в обществе. В частности, в сентябре 1990 года в Гаване 8-ой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями принял документ, который называется «Основные принципы, касающиеся роли юристов». Согласно этому акту юристы обязаны информировать людей об их правах и обязанностях, обеспечивать защиту их основных свобод, оказывать помощь бедным и другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении. Также в сентябре 1990 года в Нью-Йорке конференция Международной ассоциации юристов приняла «Стандарты независимости юридической профессии».

Студенту необходимо помнить, что качество полученного образования в немалой степени зависит от активной роли самого студента в учебном процессе. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч студент может задать лектору интересующие его вопросы.

Важным является приобщение к научно-исследовательской деятельности. Процесс становления молодых ученых находится в прямой зависимости от степени их участия в ней, т.е. от предшествующего развития творческих способностей и исследовательских навыков. Большую пользу студенту может принести участие в проводимых научно-практических конференциях, поскольку они обеспечивают доступ к обсуждению наиболее актуальных проблем уголовного права, в том числе связанных с изменениями уголовного законодательства и проблемами квалификации преступлений. Институтом права Куб ГУ приветствуется и поощряется подготовка и публикация студентами научных статей.

Большую пользу может принести студенту самостоятельное или в составе научного кружка посещение открытых судебных разбирательств, проводимых по уголовным делам, а также их активное участие в модельных уголовных процессах.

В нашем филиале функционирует юридическая клиника. Участие в ней позволяет студентам приобрести необходимые навыки оказания юридической помощи. Другой путь приобретения студентами практических

навыков – это их участие в деятельности органов прокуратуры в качестве общественных помощников прокуроров, а также в общественных приемных, созданных на базе районных прокуратур г. Армавира для предоставления квалифицированной юридической помощи социально незащищенным и малоимущим гражданам.

По подготовке с семинарским и практическим занятиям

В целях успешной подготовки, проведения семинарских занятий и эффективного самостоятельного изучения рекомендованных тем студентам необходимо соблюдать следующие основные методические положения.

Семинарскому занятию должно предшествовать ознакомление с лекцией на соответствующую тему и литературой, указанной в плане этих занятий. Работа студента по подготовке к занятию должна быть выполнена письменно, по желанию студента, в тезисной форме.

Занятия будут проходить в следующих формах: свободного опроса студентов по заданным вопросам, решения казусов, контрольной работы, реферативного доклада, рассчитанного на 10-15 минут. Структурно он должен состоять из трех частей: вводной, основной и заключительной.

Во вводной части доклада обычно раскрывается научно-практическое значение темы сообщения, перечисляются основные вопросы содержания доклада. В основной части излагается материал, приводятся аргументы в пользу той или иной точки зрения, примеры из следственно-прокурорской практики, подтверждающие выдвинутые положения. Желательно высказать собственное мнение студента по излагаемой теме. В заключительной части доклада делаются: краткое обобщение выступления и выводы. Такая схема доклада помогает студенту более полно и глубоко усвоить и осветить в докладе узловые положения обсуждаемой темы, стимулирует развитие обучающимся творческой способности, активности и инициативы.

Независимо от того, какие методы будут использоваться преподавателем на занятиях, к предстоящему семинарскому занятию готовятся все студенты. В порядке использования инновационных методов необходимо регулярно изучать новые публикации по вопросам уголовного права и материалы судебной практики.

При подготовке студента-юриста важны не только серьезная теоретическая подготовка, знание законодательно закрепленных норм и ведомственных правовых актов, но и умение ориентироваться в разнообразных практических ситуациях, ежедневно возникающих в деятельности юриста. Этому способствует форма обучения в виде практических занятий, которые занимают важное место в подготовке будущих юристов.

Цели практических занятий:

- научить студентов творчески мыслить;
 - привить студентам навыки юридически грамотно выражать свои мысли и правильно употреблять специальную уголовно-правовую терминологию;
 - научить студентов доказательно формулировать предлагаемые решения, вести полемику с оппонентами.
- Задачи практических занятий:*
- закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и

приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;
формирование у студентов практических навыков применения уголовного закона в конкретных ситуациях, находить и анализировать соответствующие уголовно-правовые нормы и нормы смежных отраслей права, понимать содержание уголовного закона.

Для приближения к условиям будущей деятельности по применению уголовного закона, как показывает многолетний опыт преподавания уголовного права в России, наиболее эффективным методом проведения практических занятий является решение задач (казусов). Он позволяет наглядно связать, с одной стороны, теорию уголовного права с положениями уголовного закона, с другой стороны – теорию и закон связать с практикой правоприменительной деятельности. Решение задач (казусов) представляет собой, по сути, воспроизведение тех основных действий, которые совершаются на практике следователями, дознавателями, прокурорами, судьями при применении уголовно-правовых норм в ходе досудебного и судебного производства по уголовным делам.

Необходимым условием правильного решения задач, а также получения максимальной пользы в целом от практических занятий является предварительная основательная подготовка студентов к занятиям. При подготовке к любому практическому занятию в первую очередь следует ознакомиться с законодательством и иными нормативными актами, относящимися к теме, изучить учебную и дополнительную монографическую литературу, указанную к каждому практическому занятию. Необходимо иметь в виду, что законодательство постоянно изменяется, дополняется, естественно, это обязывает студентов подготовить решение задач с учетом всех, в том числе и последних на момент проведения каждого из практических занятий, изменений и дополнений в тексте УК РФ, иных нормативных актов, относящихся к теме.

Для этого требуется ежедневная самостоятельная работа студентов с периодическими изданиями, ознакомление с официальными публикациями в «Российской газете», «Парламентской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации».

Наиболее удобным способом отслеживания всех внесенных и вносимых в нормативные акты изменений и дополнений, в том числе и новейших, является изучение текстов нормативных актов по справочно-правовым системам «КонсультантПлюс», «Гарант» и т.п., которые представляют собой обновляемые электронные информационные банки нормативных документов федерального законодательства, международных актов, судебной практики, комментариев законодательства.

При решении задач по ряду тем необходимо обратиться к положениям международных актов. Официальным источником публикации международных актов являются «Собрание законодательства Российской Федерации» и «Бюллетень международных договоров».

Большое значение для правильного понимания смысла многих уголовно-правовых норм имеют разъяснения, содержащиеся в постановлениях и определениях Конституционного Суда РФ, Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР - если они действуют).

Постановления Конституционного Суда РФ публикуются в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации», «Вестнике

Конституционного Суда РФ». Основным источником публикации постановлений Пленума Верховного Суда РФ являются «Российская газета» и ежемесячный журнал «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации».

Целесообразно также изучение опубликованных материалов судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по конкретным уголовным делам, рассмотренным в кассационном и надзорном порядке, для чего студенты могут обратиться к «Бюллетеню Верховного Суда Российской Федерации» и следующим сборникам.

В электронной форме международные акты, постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ и судебная практика Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам, рассмотренным в кассационном и надзорном порядке, представлены в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Студенты должны организовать подготовку к практическому занятию таким образом, чтобы найти ответы на все вопросы, которые обозначены в плане соответствующего занятия, и решить все задачи наиболее полно и аргументированно.

Решение любой задачи начинается с уяснения ее содержания (фабулы дела) и анализа описанных фактических обстоятельств. Причем делать это нужно так, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как зачастую именно детали содержат необходимые для верного решения данные. Кроме того, студентам надлежит точно уяснить, на какие конкретные вопросы требуется ответить при решении задачи (во многих задачах они уже поставлены, но нуждаются в детализации). После этого необходимо дать исчерпывающий, основанный на законе, юридически грамотный ответ на эти вопросы.

Особое внимание следует уделять аргументации решения каждой задачи. Решение должно быть мотивированным, то есть ответ обязательно должен содержать ссылки на соответствующие статьи УК РФ, на иные законы и подзаконные нормативные акты РФ, на международные акты, если они применимы к данной задаче (казусу). Также требуются ссылки на теоретические положения науки уголовного права, а в необходимых случаях – на постановления и определения Конституционного Суда РФ, на постановления Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР), на опубликованную судебную практику. Юридическое обоснование необходимо соотносить с изложенными в задаче фактическими обстоятельствами.

При решении задач студенты должны исходить из того, что изложенные в задачах фактические обстоятельства дела предполагаются точно установленными, их не следует считать спорными и задаваться вопросом о доказанности того или иного факта. В учебных целях по инициативе преподавателя или студентов допустимо (иногда и необходимо) уточнение или логическое домысливание целого ряда имеющих уголовно-правовое значение фактических обстоятельств, в зависимости от которых меняется условие задачи и (или) ее решение.

Обязательным требованием, предъявляемым к студентам при подготовке к практическим занятиям, является решение задач в письменном виде в специальной тетради. Разумеется, такие письменные решения не обязательно должны быть подробными, достаточно тезисной аргументации в обоснование предлагаемого варианта решения каждой задачи со ссылками на

соответствующие статьи (части, пункты) УК РФ, других нормативных актов РФ, на международные акты, разъяснения Конституционного Суда РФ, Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР), если без ссылки на них невозможно решение задачи.

Студенту, изучающему курс «Проблемы квалификации преступлений», следует помнить, что нормы Общей части применяются только в неразрывной связи с нормами Особенной части. В связи с этим прежде чем приступить к изучению Особенной части, необходимо повторить наиболее важные вопросы Общей части уголовного права, относящиеся к разделу учения о преступлении.

Предполагается, что фактические обстоятельства, приведенные в задаче, являются установленными, а лица, совершившие указанные в условиях задачи деяния, - вменяемыми и достигшими необходимого возраста уголовной ответственности, поэтому не следует выдвигать предположений, не вытекающих из условий задач.

Решение задачи должно отражать мыслительную и поисковую деятельность студента по квалификации преступления, которая затем в виде ссылок, аргументов, мотивировок, доказательств и выводов получает свое закрепление в письменной форме.

Прежде всего надо в обобщенной форме отметить наличие или отсутствие в деянии лица, указанного в условиях задачи, состава конкретного преступления.

При положительном ответе необходимо дать точную квалификацию деяния, указать пункт, часть, номер статьи УК РФ, подлежащий применению. Наличие приготовления или покушения на преступление надо отразить путем дополнительной ссылки на ст. 30 УК. Квалификацию надлежит давать в отношении каждого виновного лица и по всем совершенным преступлениям, если в содеянном содержится несколько составов преступлений.

Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР /действующих/ или РСФСР /РФ/ есть разъяснения о квалификации описанных в задаче преступных деяний, то необходимо привести их, указать название постановления и соответствующий пункт.

Задачи к семинарским занятиям

1. Галитдинова, проживающая в Москве, систематически занималась приобретением и хранением опия-сырца и других наркотических средств. За вознаграждение она неоднократно принимала опий на хранение от Джураева и Урупова, которые скупали его в Бишкеке, а сбывали частями в городах Намангане, Актюбинске, Самаре и Москве.

По законам какого государства или государств подлежит уголовной ответственности каждый из виновных в приобретении, перевозке, хранении и сбыте наркотических веществ?

2. Ажмуков, являясь начальником авиапорта, в неблагоприятную погоду, угрожавшую безопасности полетов, выпустил в рейс самолет из Воронежа, который при посадке в авиапорту «Раздан» Республики Армения потерпел аварию из-за обледенения корпуса.

Территория какого государства является местом совершения преступления Ажмуковым?

3. Сундуков, работая бригадиром строителей, 25 марта 1989 г. при возведении промышленного объекта вопреки проекту не обложил дымоход жаростойким материалом. По этой причине 18 мая 1997 г. произошел пожар, причинивший материальный ущерб в размере 270300 руб.

Определите время совершения Сундуковым преступления

4. Алхимов во время работы на производственном складе похитил банку краски и продукты питания чем причинил вред собственности в объеме одного МРОТ. Ранее Алхимов хищений не совершал и характеризовался положительно. Орган дознания возбудил в отношении Алхимова дело по обвинению в хищении и по окончании расследования дело направил в суд. Какое решение должен принять суд по данному делу?

5. Николаенко из производственных отходов, подготовленных к вывозу на городскую свалку, отобрал несколько сравнительно больших обломков строительных панелей, на закрепленном за ним автомобиле доставил их к себе домой и использовал впоследствии для постройки хозяйственного сарая. В связи с этим в отношении Николаенко было возбуждено уголовное дело по обвинению в хищении.

Обладает ли совершенное Николаенко деяние признаком этого преступления

6. Чертков, работая водителем автомашины совхоза, после окончания работы употребил спиртные напитки, а затем сел в машину и поехал на рыбалку. Вследствие опьянения он не справился с управлением машиной, наехал на легковой автомобиль, следовавший в том же направлении. В результате наезда два человека погибли, а трем другим гражданам был причинен тяжкий вред здоровью. Чертков был осужден к десяти годам лишения свободы.

К какому виду по характеру общественной опасности относится преступление, совершенное Чертковым?

7. Шестнадцатилетний подросток Корионов познакомился с ранее судимым Стрельниковым. Однажды после очередной попойки Стрельников предложил Корионову изнасиловать Неоду. Когда Неода возвращалась домой, Корионов и Стрельников вошли с ней в лифт, заблокировали его между этажами и в нем изнасиловали потерпевшую.

Суд осудил обоих за групповое изнасилование и приговорил Стрельникова к 10 годам лишения свободы, а Корионову с учетом его несовершеннолетия и роли в совершенном преступлении назначил наказание низшего предела в виде 3 лет лишения свободы условно с испытательным сроком на 5 лет. Стрельников, кроме того, осужден за вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность на 3 года, а по совокупности преступлений к 13 годам лишения свободы.

Можно ли признать преступление, совершенное Корионовым, особо тяжким?

8. Рамазанов был осужден за умышленное убийство из хулиганских побуждений, которое он совершил в возрасте 17 лет и 4 месяцев, к десяти годам лишения свободы в воспитательной колонии общего режима. По отбытии этого наказания Рамазанов в соучастии с Климовым, Автуховым и Даниным совершил хищение в крупном размере и осужден к пятнадцати

годам лишения свободы.

Может ли быть признан судом Рамазанов, совершившим преступление при особо опасном рецидиве?

9. Тимченко, попав в окружение в 1942 г., добровольно сдался в плен немецко-фашистским оккупантам и оказывал им содействие в выявлении среди пленных коммунистов, за что был осужден как изменник Родины к десяти годам лишения свободы. По отбытии наказания с Тимченко была снята судимость в установленном порядке. В 1962 г. Тимченко совершил убийство с особой жестокостью, за которое осужден к двенадцати годам лишения свободы.

Можно ли признать деяние, совершенным Тимченко при рецидиве преступлений? Если да, то каков его вид?

10. Рядовой Шааф, работая водителем-экспедитором рефрижератора воинской части, на протяжении более двух месяцев создавал преступным путем излишки мяса по 1-2 кг в день и продавал его гражданам. Таким путем Шааф похитил и продал мяса на 3012 руб.

К каким преступлениям относится содеянное по характеру объективной стороны?

11. Куприянов 22 мая 1998 г. совершил кражу личного имущества граждан с проникновением в жилище, 30 мая – грабеж без насилия.

Образует ли содеянное Куприяновым множественность преступлений? Если да, то каков ее вид и как надлежит квалифицировать содеянное?

12. Усманский через 1 год после отбытого наказания, которое ему было назначено по ч. 2 ст. 109 УК, осужден за совершение преступления, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Имеет ли место в содеянном Усманским рецидив преступления?

13. Чуднов, остановившись на ночлег у гражданина Прядкина, похитил у хозяина дома охотничье гладкоствольное ружье, карабин, который был выдан Прядкину, работавшему егерем лесничества, в качестве служебного оружия и личные вещи на сумму, составляющую 3000 руб.

1. Определите предмет преступления и по предмету преступления квалифицируйте содеянное.

2. Какое различие существует между предметом преступления и орудием совершения преступления?

14. Инженер-электрик Быков, проходя во время половодья мимо дамбы, заметил, что сквозь ее толщу просачивается вода, угрожающая прорывом дамбы, Быков спешил к поезду, на котором должен был следовать к месту работы, поэтому он никому об угрозе разрушения паводком дамбы не сообщил. В этот же день напором воды дамба была смыта, в результате чего причинен крупный ущерб государству.

Является ли бездействие Быкова преступлением?

15. Кузовкин подвергся нападению грабителей, один из которых нанес ему проникающее ножевое ранение в брюшную полость.

Жена Кузовкина пришла в 2 часа ночи на дом к врачу Фроловой и попросила оказать помощь ее мужу, состояние которого все ухудшалось. Фролова, ссылаясь на то, что она находится в отпуске и утром должна выезжать в санаторий предложила вызвать врача Анюкеева, который проживал в 3 км от этой деревни, и на которого было возложено исполнение ее обязанностей на время отпуска.

Анюкеева дома не оказалось, и Кузовкин только утром был доставлен в районную больницу, где он в тот же день после операции скончался.

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Кузовкина наступила в результате большой потери крови, обильное излияние которой произошло внутрь брюшной полости ввиду несвоевременной ревизии внутренних полостей пострадавшего.

Подлежит ли уголовной ответственности Фролова за неоказание помощи больному? Состоит ли наступившее последствие в причинной связи с бездействием Фроловой?

16. Гризанов, встретив Холодкову вечером в лесу, потребовал снять пальто, часы и вместе с сумочкой отдать ему. Так как Холодкова не выполнила его требований и попыталась уйти, Гризанов стал угрожать ей финским ножом, а затем этим ножом нанес ей ранение, причинившее средней тяжести вред здоровью. Отобрав указанные вещи, Гризанов скрылся в лесу.

Каким по характеру действий и объекту посягательства является данное преступление?

17. Директор завода Хорошев перевел из цеха на должность личного секретаря 18-летнюю нормировщицу Соколову. Спустя некоторое время он начал ухаживать за ней, а затем вступил с ней в интимную связь. Через несколько месяцев Соколова узнала, что Хорошев начал ухаживать за другой девушкой. После объяснения с Хорошевым, который подтвердил, что его чувства к ней охладели, Соколова покончила жизнь самоубийством.

Образуют ли действия Хорошева объективную сторону состава преступления в виде доведения до самоубийства?

18. Гейченко, следуя на автомобиле марки «Волга» по Волоколамскому шоссе, видел, что на расстоянии 100-150 м впереди в том же направлении следовал пешеход по правой обочине дороги. Навстречу ему шел с большой скоростью пятитонный самосвал.

Когда между машиной Гейченко и пешеходом оставалось не более 30-40 м, самосвал неожиданно выехал на левую сторону проезжей части дороги, чем создал угрозу лобового столкновения с «Волгой».

Стремясь избежать столкновения с самосвалом, Гейченко резко затормозил, свернул на правую обочину дороги и правым крылом машины сбил пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Дорожно-транспортная экспертиза дала заключение: «Водитель Гейченко не имел ни технической возможности в сложившихся обстоятельствах остановить автомобиль до подъезда к пешеходу, ни объехать потерпевшего также не имел возможности».

1. Имеется ли причинная связь между действиями водителя Гейченко и наступившими последствиями?

2. Что явилось непосредственной причиной наезда на потерпевшего?

3. Имеются ли объективные основания привлечь кого-либо из участников дорожно-транспортного происшествия к ответственности за причинение пешеходу тяжкого вреда здоровью?

19. 16-летний подросток Будняк склонил к вступлению в половую связь Елову, которая не достигла четырнадцатилетнего возраста.

Может ли быть признан Будняк субъектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ?

20. Ранее трижды судимый за хищение Митрофанов организовал группу лиц в составе подростков Некина 11 лет, Иванова 13 лет, Грушина 14 лет и Петрова 16 лет, посылал их в магазины города для занятия карманными кражами. Большую часть похищенных денег Митрофанов забирал себе.

1. Все ли подростки – участники группы лиц подлежат уголовной ответственности?

2. Подлежит ли вменению лицам, привлеченным к уголовной ответственности, та сумма, которая была похищена подростками, не являющимися субъектами преступления?

21. Перед закрытием магазина продавец Трефилова попросила солдат Михайлова и Дьячкова внести в магазин поступившие товары.

Разгружая товары, Михайлов и Дьячков заметили крупную сумму денег, лежавшую на полке под прилавком. Трефилова в присутствии солдат закрыла магазин и ушла домой.

По обоюдному согласию Михайлов и Дьячков, воспользовавшись плохой охраной, ночью проникли в магазин с целью похитить деньги, однако денег в магазине не оказалось.

Убедившись в этом, Михайлов и Дьячков взяли около килограмма конфет и покинули магазин.

В ходе следствия было установлено, что Трефилова перед выходом из магазина взяла с собой деньги в сумме, превышающей 50 000руб., которые видели на полке солдаты, и в тот же день сдала их в Госбанк.

Квалифицируйте содеянное Михайловым и Дьячковым и дайте подробный анализ субъективной стороны вмененного им состава преступления.

22. В коммунальной квартире Жигулев учинил злостные хулиганские действия. В ответ на попытки соседей пресечь бесчинство Жигулева последний закрылся в своей комнате и заявил, что подожжет дом. Жигулев через дверь своей комнаты слышал разговор о том, что надо вызвать работника милиции и взломать дверь, иначе он, Жигулев, действительно может поджечь вещи. Один из жильцов дома, гражданин Подрезов, подошел к двери и потребовал, чтобы Жигулев открыл ее. Полагая, что пришел участковый инспектор, Жигулев приоткрыл дверь и ударил Подрезова обухом топора по голове, причинив ему тяжкий вред здоровью, повлекший через два дня смерть потерпевшего.

1. Определите субъективную сторону совершенного преступления и квалифицируйте содеянное.

2. Какой вид ошибки допущен виновным и каково ее влияние на квалификацию содеянного?

23. Татаринев и Грабчук в комнате своих знакомых Новиковой и Пожарской вместе с девушками распили пол-литра водки. По предложению Грабчука Татаринев принес еще бутылку водки и бутылку вина, и все четверо распили принесенные напитки.

Через некоторое время девушки, шутя, вытолкнули Татариневу в коридор. Татаринев, пытаясь оттолкнуть от двери Пожарскую и вновь проникнуть в комнату, нечаянно опрокинул одно из двух рядом стоящих ведер с жидкостью. В опрокинутом ведре оказалась вода. Пожарская собрала тряпкой воду и ударила Татариневу мокрой тряпкой по лицу. В тот момент, когда Пожарская хотела скрыться в комнате, Татаринев схватил второе ведро и выплеснул из него жидкость через приоткрытую дверь в Пожарскую. В ведре оказался бензин, который попал на горящую печь. Бензин воспламенился, пламя охватило стоявшую возле печи Новикову. Ей были причинены ожоги, причинившие тяжкий вред здоровью. В результате возникшего пожара сгорело имущество на значительную сумму.

Как пояснил Татаринев, он считал, что во втором ведре, как и в первом, была вода, а поэтому хотел пошутить с девушками – облить их водой. Тем более, что Пожарская непосредственно перед этим ударила его мокрой тряпкой. Ведра действительно были одинаковыми и стояли рядом – одно с водой, другое с бензином.

1. Есть ли в действиях Татаринева состав преступления?

2. Должен ли он был предвидеть наступившие последствия?

24. Гуров, решив убить Калашникова, нанес ему несколько ударов ножом в область груди и шеи. Однако после этого ему стало жаль Калашникова и он оказал потерпевшему неотложную помощь, а затем доставил в больницу, где жизнь Калашникова была спасена.

1. На какой стадии прервано преступление?

2. Можно ли рассматривать действия Гурова как добровольный отказ от совершения преступления?

25. Коробов систематически избивал жену и грозил ей убийством. Не желая более терпеть издевательства, последняя решила убить его. Однажды, когда Коробов в очередной раз пьянствовал дома, жена подмешала ему в бутылку крысиный яд и, убедившись в смерти мужа, явилась в милицию, где обо всем рассказала. В ходе расследования было установлено, что смерть Коробова наступила от большой дозы метилового спирта, а порошок, подмешанный Коробовой, является пищевой содой.

Подлежит ли Коробову уголовной ответственности?

26. Лапин, распивая с гражданкой Корягиной спиртные напитки у нее дома, решил ее изнасиловать. Преодолев сопротивление Корягиной, Лапин раздел ее, но по физиологическим причинам не смог совершить половой акт и от своих домогательств отказался.

Имеется ли в данном случае добровольный отказ от совершения преступления

27. Данилов, решив убить гражданина Якимова, произвел в него выстрел из пистолета, но попал только в предплечье, причинив легкий вред здоровью. Больше стрелять он не стал и от своих преступных намерений отказался.

Как следует квалифицировать действия Данилова с точки зрения учения о стадиях совершения преступления?

28. Гарандж и Соколов, находясь в парке, выпили спиртного. Возвращаясь поздно вечером в нетрезвом состоянии в общежитие, они встретили Клименко, взяли его под руки, отвели в неосвещенное место и потребовали снять пиджак.

Боясь расправы со стороны преступников, Клименко снял пиджак и отдал его Соколову.

Какова в данном случае форма соучастия в преступлении?

29. К заведующему складом Сидоркину обратился его приятель Смелчаков с просьбой помочь достать по дешевке цемент и кровельное железо для ремонта дома. Сидоркин ответил, что официально отпустить Смелчакову имеющееся на складе имущество он не может, но если Смелчаков не боится, то пусть приезжает завтра днем на автомашине на территорию склада и «на свой страх и риск» возьмет нужное ему имущество. В случае если сторож будет требовать документ на вывоз имущества, Сидоркин посоветовал Смелчакову «что-нибудь придумать».

На следующий день Смелчаков поступил так, как ему посоветовал Сидоркин. При вывозе указанного имущества с территории склада никто никаких документов у Смелчакова не спросил.

Является ли Сидоркин соучастником этого преступления?

30. Ахатов осужден за злостное хулиганство к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК строгого режима. Ранее Ахатовсудим не был.

Имел ли суд право отправить Ахатова в ИК строгого режима?

Содержание и организация самостоятельной работы студентов

В процессе изучения курса «Индивидуализация уголовной ответственности» все большее значение приобретает самостоятельная работа студентов. Это объясняется, прежде всего, тем, что постоянно возрастает количество нормативного, научного материала, которым необходимо овладеть студенту в процессе изучения. В ходе проведения аудиторных занятий преподаватель нередко сталкивается с проблемой недостатка времени (из-за ограниченности часов) для более углубленного изучения определенных вопросов курса «Проблемы квалификации преступлений», при этом именно самостоятельной работе студентов отводится основная роль в разрешении указанных проблем.

Основной целью самостоятельной работы студентов является обучение навыкам работы с нормативно-правовой базой, научно-теоретической литературой и практическими материалами для более углубленного изучения курса.

Основными формами самостоятельной работы студентов могут быть:

1) подготовка докладов и научных сообщений для выступления на семинарских занятиях;

2) подготовка к участию в научных студенческих конференциях.

3) подготовка рефератов по отдельным темам курса;

4) подготовка к практическому занятию – подробный разбор теоретических

вопросов темы с изучением монографической литературы, научных статей в периодических изданиях, решение казусов, конспектирование Постановлений Пленума Верховного Суда РФ;

5) обзор судебной практики по определенным категориям уголовных дел.

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

Тема 1 Индивидуализация уголовной ответственности как принципиальное направление уголовно-правовой политики

Индивидуализация Уголовной Ответственности- выбор конкретной меры государственного принуждения в процессе возложения ответственности на личность, совершившую преступление. Конкретная мера ответственности должна соответствовать в первую очередь социальным качествам личности виновного, а также тяжести совершенного преступления. Субъект индивидуализации - правоприменитель (судья, следователь). Индивидуализация осуществляется в акте правоприменения на основании критериев, закрепленных в уголовном законе. Сущность индивидуализации - в выборе конкретной меры ответственности конкретному лицу. Это может выразиться в освобождении лица от ответственности или от наказания либо в назначении конкретного наказания в пределах санкции статьи. Основание индивидуализации ответственности - данные о личности виновного, тяжесть совершенного преступления, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. К И. у. о. относятся институты назначения наказания (гл. 10 УК РФ), освобождения от уголовной ответственности и от наказания (гл. 11, 12 УК РФ).

Индивидуализация ответственности была названа в Концепции уголовного законодательства, опубликованной в 1992 г., принципиальным направлением последней реформы отечественного уголовного законодательства'. В пояснительной записке к проекту нового Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. одной из основных его задач также названо обеспечение строгой дифференциации уголовной ответственности. Б. В. Волженкин, руководитель рабочей группы по разработке модельного Уголовного кодекса для государств — участников Содружества Независимых Государств, подчеркивал, что идея дифференциации уголовной ответственности в зависимости от тяжести совершенного преступления и ряда других обстоятельств являлась одной из определяющих при разработке модельного УК2. В пояснительной записке к модельному УК обеспечение строгой индивидуализации уголовной ответственности названо в числе приоритетных задач, которые решаются каждым суверенным государством в процессе реформы уголовного законодательства.

Тема 2 . Особенности индивидуализации ответственности в уголовном праве (сущность, основание, субъект).Индивидуализация уголовной ответственности — сфера правоприменительной деятельности.

Действующий УК РФ предоставляет возможность индивидуализации ответственности личности в уголовном праве в следующих формах:

привлечение к уголовной ответственности и назначение реального уголовного наказания (ст. 43-59 УК РФ);

привлечение к уголовной ответственности, без назначения реального уголовного наказания, но с угрозой такового (ст. 73 УК РФ.Условное осуждение, ст. 82 УК РФ Отсрочка отбывания наказания...);

привлечение к уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 и 92 УК РФ);

освобождение от уголовной ответственности с применением мер гражданско-правовой ответственности (ст.ст. 75, 76, 77 УК РФ);

освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного характера (ч. 2 ст. 90. УК РФ). Конкретный случай необходимо подвести под нормы об освобождении от уголовной ответственности. И если фактические основания подпадают под действие установленных в них правил, судья, следователь, дознаватель должны освободить лицо от уголовной ответственности (слово "должны" здесь и далее нужно понимать в том смысле, что решение будет обязательным для них при наличии возможности достижения таким образом целей применения наказания, а точнее, целей индивидуализации уголовной ответственности). При отрицательном результате предыдущего сопоставления фактических данных с уголовно-правовыми нормами судье надлежит определить, нет ли оснований для освобождения виновного от наказания. И если они есть, он должен принимать решение о подобном освобождении.

В-третьих, при отсутствии оснований для освобождения от наказания к осужденному необходимо применить наказание.

Таков алгоритм выбора формы первоначальной индивидуализации уголовной ответственности. В его пользу свидетельствует еще то, что законодатель выделил в УК РФ сначала главу об освобождении от уголовной ответственности (гл. 11), а уже потом - об освобождении от наказания (гл. 12).

Приведенные суждения находят подкрепление также в уголовно-процессуальном законодательстве.

Так, в п. 7 ч. 1 ст. 73 УПК РФ предусмотрено, что при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию "обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания". Об освобождении от этой ответственности законодатель справедливо упомянул в первую очередь и только потом - об освобождении от наказания. В соответствии с п. п. 1, 3 ст. 254 УПК РФ суд должен прекратить уголовное дело в судебном заседании в случаях установления оснований для освобождения от уголовной ответственности вследствие истечения срока давности совершения преступления (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 25 УПК РФ), вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ), в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). Следовательно, рассмотрение вопросов об освобождении лица от наказания, о применении к нему наказания тут уже автоматически исключается.

Тема 3. Пределы индивидуализации уголовной ответственности. В ст. 44 УК РФ закреплена система наказаний. Построена она по принципу убывания объема кары: начинается со штрафа и заканчивается смертной казнью. Учитывая, что в процессе первоначальной индивидуализации уголовной ответственности задействованы три названных ранее института, систему наказаний следует признать элементом более широкой общности - системы мер такой индивидуализации. Если в последней сохранять тот же принцип построения, что и в системе наказаний, то выше штрафа должен быть расположен институт освобождения от наказания, а на самой верхней ее ступени - институт освобождения от уголовной ответственности. При выборе формы первоначальной индивидуализации уголовной ответственности следует руководствоваться правилом, установленным законодателем в ч. 1 ст. 60 УК РФ: "Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за

совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания".

Еще раньше эта верная мысль о минимальном объеме кары получила официальное закрепление в материалах судебной практики. Так, Пленум Верховного Суда РСФСР в названном выше Постановлении от 14 апреля 1988 г. N 1 разъяснял: "Судам следует иметь в виду, что в случаях, когда санкция закона, по которому лицо признается виновным наряду с лишением свободы, предусматривает более мягкие виды наказания, при постановлении приговора должен быть обсужден вопрос о применении наказания, не связанного с лишением свободы. При этом в соответствии со ст. 314 УПК РСФСР назначение лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре" (п. 3). Основываясь уже на ч. 1 ст. 60 УК РФ, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 11 января 2007 г. N 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" высказал схожую мысль: "В случае если в санкции уголовного закона наряду с лишением свободы предусмотрены другие виды наказания, решение суда о назначении лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре" (п. 2). Указанные положения, как представляется, следует толковать расширительно, распространяя их не только на применение наказания, но и на другие формы индивидуализации уголовной ответственности.

Тема 4. Индивидуализация уголовной ответственности и принципы уголовного права. Индивидуализация ответственности рассматривается как принципы уголовного права, как составляющие такого обобщающего принципа как принципы справедливости. Такова позиция законодателя (ст. 6 УК РФ.) и ряда авторов (Ной И.С. Новое в трактовке основных уголовно-правовых понятий. // Советское государство и право, 1982. №7. С. 96. См. также: Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург, 1993. С. 25).

Принцип справедливости гласит: «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемого к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление». Законодатель допускает возможность за совершение одного и того же преступления совершенно разных видов ответственности. А это, как отмечалось в литературе неоднократно, нарушение принципа равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ).

Законодателю удалось бы решить задачу реализации данного принципа в полном объеме, если бы он не отказался в новом УК от дифференциации преступных деяний на уголовные проступки и преступления, как самостоятельные виды преступных деяний. Большинство авторов уголовные проступки рассматриваются как одна из категорий преступлений (Строгович М. С. Презумпция невиновности и прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям // Советское государство и право. 1983. № 2. С. 75; Кригер Г.А., Кузнецова Н.Ф. Новое уголовное законодательство и его научно-практическое значение. // Советское государство и право. 1984. № 1. С. 73; Ной И. С. Новое в трактовке основных уголовно-правовых понятий // Советское государство и право. 1982. № 7. С. 91-92.), несмотря на понимание качественного их отличия от преступлений ввиду их меньшей

общественной опасности. Уголовный проступок не является преступлением, а есть самостоятельный вид преступного деяния наряду с преступлением. Законодатель в действующем УК РФ отказался от такого вида преступлений, как не имеющие большой общественной опасности, ввел понятие категории преступлений (ст. 15), но по существу преступлениями небольшой тяжести названы преступления, которые ранее рассматривались не имеющими большой общественной опасности (максимальное наказание за них не превышает двух лет лишения свободы). Такая формальная замена понятий даже с учетом проведенной декриминализации составов не решает до конца проблемы последовательной дифференциации ответственности в уголовном праве, прежде всего в отношении несовершеннолетних, что особенно важно.

Тема 6. Индивидуализация уголовной ответственности в дореволюционных отечественных источниках.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. и Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1885 г. словосочетание "уголовная ответственность" не употребляется. Нет такого словосочетания и в Уголовном уложении 1903 г. В нем иногда употребляется термин "ответственность", но он тождественен термину "наказание". Так, раздел седьмой называется: "Об обстоятельствах, усиливающих ответственность", а раздел восьмой - "Об обстоятельствах, усиливающих наказание". В этих разделах Уложения чаще употребляется термин "наказание" и реже в конце

Тема 7. Индивидуализация уголовной ответственности в законодательстве ряда зарубежных государств.

Аналогичные или близкие по своему содержанию индивидуализации уголовной ответственности приведены в УК многих зарубежных стран. Так, в ст. 1 УК Республики Польша определено, что уголовной ответственности подлежит лишь лицо, которое совершило деяние, запрещенное под угрозой наказания законом, действовавшим во время его совершения. Согласно ст. 1 Уголовного закона Латвийской Республики уголовной ответственности и наказанию подлежит лицо, виновное в совершении преступного деяния, т.е. с умыслом или по неосторожности совершившее предусмотренное деяние, имеющее признаки состава преступления.

Тема 8. Виды индивидуализации уголовной ответственности.

Действующий УК РФ предоставляет возможность индивидуализации ответственности личности в уголовном праве в следующих формах:

привлечение к уголовной ответственности и назначение реального уголовного наказания (ст. 43-59 УК РФ);

привлечение к уголовной ответственности, без назначения реального уголовного наказания, но с угрозой такового (ст. 73 УК РФ. Условное осуждение, ст. 82 УК РФ Отсрочка отбывания наказания...);

привлечение к уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 и 92 УК РФ);

освобождение от уголовной ответственности с применением мер гражданско-правовой ответственности (ст.ст. 75, 76, 77 УК РФ);

освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного характера (ч. 2 ст. 90. УК РФ). Все названные формы реализации ответственности личности свидетельствует об учете в определенной мере законодателем психолого-

педагогических особенностей исправления личности, но при этом со всей остротой ставит проблему разработки критериев индивидуализации ответственности в уголовном праве.

Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности как средство ее индивидуализация. Освобождение от уголовной ответственности и наказания является наиболее радикальным средством дифференциации ответственности. Исходя из принципа неотвратимости ответственности, оно должно носить характер исключения из правила: всякое преступление влечет наказание виновного. Обязательность присутствия в наказании доли воздаяния за преступление должна исключить освобождение от ответственности без ее частичной реализации. Представляется также необходимым обусловить освобождение от уголовной ответственности и наказания реализацией правосстановительной функции права, что вполне соответствует принципу справедливости. Позитивное постпреступное поведение не может быть единственным основанием освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Специальные виды освобождения от уголовной ответственности нужно регламентировать в Общей части уголовного закона, а нормы со специальным освобождением должны носить диспозитивный характер.

Давность совершения преступления необходимо считать не основанием освобождения от ответственности, а обстоятельством ее исключения. При этом сроки давности не должны быть меньше суммы максимально возможного наказания за преступление и срока погашения судимости за него.

Условное осуждение по своей сути является видом освобождения от наказания, поэтому данную норму логично переместить в главу 12 и сократить сферу его применения. Для этого следует создать реальную альтернативу наказанию в виде лишения свободы путем повышения сроков и размеров более мягких наказаний с возможностью их перерасчета и замены. Разумно закрепить в уголовном законе запрет условного осуждения за тяжкие и особо тяжкие преступления.

Тема 10. Квалифицирующие и привилегированные признаки состава преступления как средство индивидуализации уголовной ответственности

Законодательное толкование оценочных квалифицирующих признаков целесообразно проводить дифференцирование, в зависимости от места законодательного закрепления квалифицирующего признака и степени его сложности. Во-первых, характерные для многих видов преступлений и имеющие сходное значение признаки могут быть разъяснены в Общей части уголовного закона, в статьях, содержащих регламентацию меры влияния данного признака на наказание. Этот тип разъяснения должен применяться лишь по отношению к тем признакам, единообразное понимание которых имеет принципиальное значение для многих видов преступлений. Такое разъяснение впервые использовал УК РФ 1996 г., определив в Общей части понятия неоднократности и группы лиц.

Во-вторых, квалифицирующие признаки, особенно сложные для понимания, однако не характерные для многих составов преступлений, могут быть

разъяснены в Особенной части уголовного закона. Это возможно сделать следующим образом: 1) непосредственно в статье, где употреблен оценочный признак, в скобках после его первого употребления, либо через тире, либо с помощью союза "то есть", либо в примечании к этой статье; как видим, именно последнее решение наиболее популярно в новом УК РФ; 2) в начале главы Особенной части, для многих составов которой характерен данный оценочный признак, в тексте первой статьи либо в примечании к первой статье главы; именно последний вариант использует УК РФ в гл. 21. В-третьих, оценочные квалифицирующие признаки, в толковании которых возникает меньше затруднений, можно толковать в подзаконных актах аутентического толкования либо в руководящих постановлениях высшей судебной инстанции. Не исключается также возможность создания акта судебного толкования, посвященного непосредственно квалифицирующим признакам. В последнем можно было бы дать не только дефиниции оценочных квалифицирующих признаков, но и перечни (по возможности исчерпывающие либо наиболее полные) конкретных норм проявления рассматриваемых обстоятельств. Кроме того, в этом акте возможно регламентировать ряд общих вопросов, принципов и частных правил уголовно-правовой оценки преступлений с квалифицированными составами

Тема 11.

Криминологическая обоснованность и техника законодательной регламентации квалифицирующих и привилегированных признаков состава преступления. Соответствие санкций преступлений различных видов, имеющих одноименные квалифицирующие (привилегирующие) признаки должно наблюдаться примерно одинаковое влияние на типовое наказание одноименных квалифицирующих (привилегирующих) признаков, пропорциональное изменению степени общественной опасности соответствующими квалифицирующими или привилегирующими обстоятельствами. Пропорциональное влияние на санкцию (медиану, минимум и максимум типового наказания) квалифицирующих признаков одного блока и квалифицирующих признаков различных блоков, соотносимых между собой по степени отражаемой общественной опасности. В соответствии с этим принципом квалифицирующие признаки, принадлежащие к одному блоку и отражающие различную степень общественной опасности содеянного, не должны в равной мере влиять на наказание (например, неоднократность и судимость). В то же время допустимо установление единой пропорции влияния для квалифицирующих признаков, отражающих примерно одинаковую степень общественной опасности содеянного (например, предварительный сговор группы лиц, неоднократность, значительный размер ущерба для потерпевшего). Зависимость вида санкции (абсолютно или относительно определенная, альтернативная или единичная, с дополнительными наказаниями или без таковых), набора видов наказаний и широты диапазона типового наказания от специфики квалифицирующего признака (в частности, от степени его формализованности). Моделирование санкции применительно к преступлениям с квалифицированными и привилегированными составами проходит, как нам представляется, ряд

этапов, на каждом из которых решаются специфические вопросы.

Тема 12. Индивидуализация ответственности посредством градации типового наказания за преступления с квалифицированными и привилегированными составами

Изменение рамок санкции или индивидуализации типового наказания (и тем самым уголовной ответственности) — основная функция института квалифицирующих и привилегированных признаков. Эти признаки изменяют пределы

ответственности в самом уголовном законе, определяя как основания изменения ответственности, так и размер такого изменения; на этот факт давно было обращено внимание в правовой литературе. Изменение рамок санкции квалифицирующими и привилегированными признаками отражает изменение уровня общественной опасности содеянного при наличии в содеянном признаков квалифицированного или привилегированного состава преступления. Так, общественная опасность убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, безусловно, ниже, чем убийства, совершенного при типичных обстоятельствах. Характер общественной опасности остается стабильным в обоих случаях лишения жизни, поэтому содеянное относится к виду преступления "убийство" как в первом, так и во втором случае. Однако степень общественной опасности данных преступлений разнится столь сильно, что ее можно типизировать, отразить в законе, сконструировав новую санкцию.

Отсюда очевидно, что санкции, соответствующие квалифицированным и привилегированным составам преступлений, должны базироваться на санкциях, соответствующих основным составам преступлений. Без основной, базовой санкции нечего изменять, варьировать.

Среди различных методов, используемых в обучении военных юристов, важное место занимают практические занятия по специальным дисциплинам, в том числе по уголовному праву. Эффективность этих занятий во многом зависит от обеспеченности их надлежащими учебными пособиями и материалами, отражающими современное состояние научной разработки предмета и практику применения действующего законодательства. С учетом этого обстоятельства подготовлен настоящий Сборник задач по уголовному праву (часть Общая) для слушателей и курсантов военно-юридических факультетов Военного университета.

В Сборнике содержатся контрольные вопросы и задачи (казусы) по всем темам Общей части уголовного права, предусмотренным учебной программой, действующей на военно-юридических факультетах.

Ситуации, описываемые в Сборнике, заимствованы в большинстве случаев из опубликованных судебных решений, фамилии лиц, упоминающиеся в задачах, изменены.

Предшествующие задачам по каждой теме контрольные вопросы предназначены для проверки степени подготовленности слушателя (курсанта) к практическому занятию. Уяснение верного ответа на поставленные вопросы призвано подготовить обучаемого к правильному применению изучаемых норм уголовного права правоприменительными органами.

Решение задач поможет обучаемым уяснить социальный смысл закона, усвоить основные положения Общей части российского уголовного права, закрепить теоретические знания, приобрести практические навыки в применении уголовно-правовых норм к конкретным жизненным ситуациям, выработать умение самостоятельного решения вопросов, возникающих в практике органов военной юстиции.

На занятиях предполагается исполнение обучаемыми роли практического работника, обязывающей его выявить круг уголовно-правовых вопросов, возникающих в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, и принять предписываемые законом решения. Это создает обстановку реальной связи обучения с жизнью, вызывает у слушателей и курсантов необходимую профессиональную заинтересованность, способную повысить результативность практических занятий.

С другой стороны, участие обучаемого в решении на занятии задач позволяет осуществлять самоконтроль за тем, насколько он подготовлен к практической деятельности в должности следователя военной прокуратуры, военного судьи или прокурора.

К каждому практическому занятию слушателям и курсантам дается учебное задание, включающее решение задач. В соответствии с этим заданием обучаемые должны самостоятельно изучить нормативные материалы, действующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также литературу по темам и конкретные уголовные дела (из учебного архива). Вся рекомендованная литература и постановления Пленума Верховного Суда должны конспектироваться. Решение задач формулируется письменно в специальной тетради так, как это требуется делать при разрешении конкретного уголовного дела в мотивировочной и резолютивной частях соответствующего процессуального акта, и представляется преподавателю на занятии для проверки. На практических занятиях вначале проверяется уровень усвоения курсантами и слушателями основных теоретических положений и нормативного материала по теме, а затем обсуждаются изученные уголовные дела и решения задач (казусов). Обсуждение должно быть творческим, решение задач не может ограничиться только ссылкой на статью уголовного закона, его следует также логически и юридически обосновать, используя при этом постановления Пленума Верховного Суда, материалы судебной практики органов военной юстиции и литературные источники.

На каждом последующем практическом занятии обучаемый, решая задачи и анализируя уголовные дела, должен использовать знания, полученные при изучении предшествующих тем, а также ответить на вопросы, относящиеся к прежним темам без детальной аргументации. Что же касается вопросов, относящихся к изучаемой теме, то ответы на них должны быть аргументированы. Так, например, при изучении субъективной стороны преступления обучаемый должен указать, на какой объект посягает деяние, как оно характеризуется с объективной стороны, не требуется ли специальный субъект для анализируемого преступления. Если обучаемый на эти вопросы отвечает правильно, то от него не требуется теоретического обоснования сделанных выводов. При анализе субъективной стороны деяния обучаемый должен обосновать наличие ее признаков, показать, в чем они выражаются и какое значение имеют для квалификации деяния.

Слушателям и курсантам разрешается пользоваться на практических занятиях Уголовным кодексом и иными нормативными материалами,

необходимыми для обоснования решения, выписками по делу и записями, сделанными в процессе самостоятельной работы при подготовке к занятиям.

Опыт показывает, что практические занятия по уголовному праву способны сыграть большую роль в профессиональной подготовке обучаемых, в развитии у них юридического мышления, в усвоении юридической терминологии, выработке навыков квалификации преступлений только при соблюдении вышеизложенных рекомендаций.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Индивидуализация уголовной ответственности»

1. Общая характеристика уголовной ответственности
2. Понятие индивидуализации уголовной ответственности.
3. Место индивидуализации в процессе применения норм права.
4. Индивидуализация уголовной ответственности как принципиальное направление уголовно-правовой политики
5. Сущность индивидуализации ответственности в уголовном праве
6. Основание индивидуализации ответственности в уголовном праве
7. Субъекты индивидуализации уголовной ответственности
8. Пределы индивидуализации уголовной ответственности
9. Индивидуализация уголовной ответственности и принципы уголовного права
10. Проблема ответственности в истории уголовного права России
11. Индивидуализация уголовной ответственности в дореволюционных отечественных источниках
12. Индивидуализация уголовной ответственности в послереволюционных отечественных источниках
13. Уголовная ответственность и состав преступления.
 14. Соотношение уголовной ответственности и наказания
 15. Виды индивидуализации уголовной ответственности
 16. Понятие и дифференциация уголовной ответственности в УК РФ
 17. Понятие и основание уголовной ответственности в УК РФ
 18. Освобождение от уголовной ответственности как средство ее индивидуализация
 19. Виды освобождения от уголовной ответственности
 20. Дифференциация уголовной ответственности
 21. Реализация уголовной ответственности
 22. Формы первоначальной индивидуализации уголовной ответственности
 23. Квалифицирующие и привилегированные признаки состава преступления как средство индивидуализации уголовной ответственности
 24. Криминологическая обоснованность и техника законодательной регламентации квалифицирующих и привилегированных признаков состава преступления
 25. Индивидуализация ответственности посредством градации типового наказания за преступления с квалифицированными и привилегированными составами кратность изменения медианы типового наказания квалифицирующими признаками блока "группа лиц"
 26. Индивидуализация уголовной ответственности в законодательстве ряда зарубежных государств

ТЕСТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Применение уголовного закона по аналогии

- а) допускается
- б) не допускается.
- в) возможно в исключительных случаях

2. В УК закреплены следующие принципы

- а) законности;
- б) принцип равенства граждан перед законом
- в) неотвратимости наказания.

3. Единственным источником уголовного права является :

- а) уголовный закон
- б) комментарий закона
- в) оба варианта верны

4. Иностранцы граждане могут отвечать по УК РФ за преступления, совершенные ими вне пределов РФ в таких случаях:

- а) за деяния, предусмотренные международным договором и
- б) за деяния, направленные против интересов РФ.
- в) оба варианта верны
- Г) верного варианта нет.

5. Совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как определенное преступление- это:

- а) состав преступления;
- б) мотив преступления
- в) цель преступления.

6. Объект преступления – это

- а) материальные блага;
- б) человек, его права и свободы;
- в) общественные отношения.

7. Назовите виды объектов преступления:

- а) родовой;
- б) видовой;
- в) непосредственный;
- г) общий

8. Отличие объекта и предмета преступления:

- а) объект- это общественные отношения;
предмет- это предметы материального мира;
- б) объект- это материальные блага
предмет- это конкретная вещь;
- в) объект- это орудие преступления
предмет- это средство совершения преступления.

9. Какие из перечисленных элементов являются обязательными признаками состава преступления:

- а) предмет преступления;
- б) объект преступления;
- в) потерпевший;
- г) орудие преступления.

10. Основные признаки преступления:

- а) виновность;
- б) общественная опасность;
- в) малозначительность;
- г) противоправность.

11. Назовите элементы состава преступления:

- а) субъективные признаки;
- б) наказание;
- в) объективные признаки;
- г) средства совершения преступления.

12. Отличие малозначительного деяния от преступления:

- а) отсутствие состава преступления;
- б) отсутствие преступных последствий;
- в) отсутствие общественной опасности.

13. Категория преступления зависит от:

- а) формы вины;
- б) от размера назначенного судом наказания;
- в) от максимального размера наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК.

14. Что является предметом преступления:

- а) средство, с помощью которого совершается преступление;
- б) предметы материального мира, воздействуя на которые лицо совершает преступление;
- в) общественные отношения, которым причиняется вред преступлением.

15. Назовите обязательные признаки объективной стороны:

- а) возраст уголовной ответственности;
- б) преступные последствия;
- в) место совершения преступления;
- г) преступное деяние.

16. Назовите факультативные признаки объективной стороны:

- а) причинная связь;
- б) способ совершения преступления;
- в) мотив и цель преступления.

17. Обязательные признаки субъекта преступления:

- а) возраст;
- б) вменяемость;
- в) мотив преступления;
- г) судимость.

18. Возраст уголовной ответственности:

- а) 14 лет;
- б) 18 лет;
- в) 16 лет;
- г) 21 год.

19. Понятие невменяемости образуется:

- а) 1 медицинский критерий + 2 юридических критерия;
- б) 1 медицинский критерий + волевой юридический критерий;
- г) 1 медицинский критерий + интеллектуальный юридический критерий.

20. Невменяемое лицо:

- а) подлежит уголовной ответственности;
- б) не является субъектом преступления;
- г) не подлежит уголовной ответственности.

21. Обязательные признаки субъективной стороны преступления:

- а) мотив;
- б) цель;
- в) вина;
- г) обстановка совершения преступления;
- д) возраст.

22. Назовите формы вины:

- а) случай;
- б) умысел;
- в) аффект;
- г) неосторожность.

23. Назовите виды умысла:

- а) прямой;
- б) косвенный;
- г) легкомысленный;
- д) неосторожность.

24. Назовите интеллектуальный признак небрежности:

- а) предвидение наступления общественно опасных последствий;
- б) осознание общественной опасности;
- г) не предвидение общественно опасных последствий;

25. Экстрадиция – это:

- а) выдача преступников;

- б) вид наказания;
- в) осуждение за экологическое преступление

26. Особо тяжкими могут быть:

- а) только умышленные деяния
- б) неосторожные деяния;
- в) умышленные и неосторожные деяния

27. При признании рецидива преступлений не учитываются:

- а) снятые судимости
- б) погашенные
- в) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет
- г) все варианты верны
- д) верного варианта нет.

28. Рецидив может иметь место только при совершении:

- а) умышленных преступлений.
- б) неосторожных преступлений
- в) оба варианта верны.

29. Уголовная ответственность:

- а) наиболее строгий вид ответственности
- б) такой иерархии не существует

30. Существует ли уголовная ответственность для юридических лиц:

- а) нет
- б) в зарубежных странах .

31. Установление общего возраста уголовной ответственности с 16 лет означает, что именно с этого возраста наступает ответственность за любое преступление:

- а) да
- б) нет.

32. При угоне автомобиля объектом преступления является:

- а) право собственности,
- б) автомобиль.

33. Формой вины является:

- а) неосторожность,
- б) косвенный умысел;
- в) легкомыслие.

34. Сознал, предвидел, желал – это формула

- а) прямого умысла
- б) косвенного умысла
- в) верного ответа нет.

35. Сознал, предвидел, не желал – это формула

- а) прямого умысла
- б) косвенного умысла.
- в) верного ответа нет

36. Понятие неоднократность:

- а) усиливает уголовную ответственность
- б) снижает
- в) такое понятие в УК отсутствует.

37. За совершение преступления ответственность наступает:

- а) по УК РФ;
- б) по административному кодексу;
- в) по уголовно-процессуальному кодексу;
- г) по налоговому кодексу.

38. За покушение на преступление ответственность

- а) не наступает;
- б) наступает всегда;
- в) наступает только за тяжкие и особо тяжкие преступления.

39. Назовите формы соучастия:

- а) организатор;
- б) преступная организация;
- в) исполнитель;
- г) группа лиц;
- д) организованная группа.

40. Назовите дату принятия уголовного кодекса:

- а) 24.05.96.
- б) 13.06.96.
- в) 05.06.96.

41. Назовите признаки преступления небольшой тяжести:

- а) умышленная или неосторожная форма вины;
- б) наказание более 5 лет лишения свободы;
- в) неосторожная форма вины;
- г) наказание до 2 лет лишения свободы.

42. Назовите признаки тяжкого преступления:

- а) умышленная или неосторожная форма вины;
- б) наказание более 5 лет лишения свободы;
- в) умышленная форма вины;
- г) наказание до 10 лет лишения свободы.

43. Назовите признаки особо тяжкого преступления:

- а) умышленная или неосторожная форма вины;
- б) наказание более 10 лет лишения свободы;

- в) умышленная форма вины;
- г) наказание до 2 лет лишения свободы.

44. Если исполнитель совершает деяние, которое не охватывается умыслом других соучастников

- а) это эксцесс исполнителя;
- б) это соисполнительство;
- в) это двойная форма вины.

45. К каким видам уголовных наказаний применяется условное осуждение

- а) исправительные работы;
- б) штраф;
- в) лишение свободы;
- г) арест.

46. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием не применяется

- а) к тяжким и особо тяжким преступлениям;
- б) к ранее судимым;
- в) к лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести.

47. Назовите стадию совершения преступления, с которой наступает уголовная ответственность:

- а) покушение;
- б) формирование умысла;
- в) приготовление к преступлению;
- г) оконченное преступление.

48. Обязательный признак стадий приготовления и покушения:

- а) добровольный отказ от совершения преступления;
- б) деяния прерваны вопреки воли виновного;
- г) ошибка в объекте.

49. По каким статьям УК квалифицируется действия виновного, если они прерваны на стадиях приготовления или покушения:

- а) по ст.29 УК РФ и соответствующей статье Особенной части УК РФ;
- б) по ст.30 УК РФ;
- в) по ст.30 УК РФ и соответствующей статье Особенной части УК РФ;

50. Преступления с материальным составом считаются оконченными:

- а) с момента наступления преступных последствий;
- б) с момента совершения преступных деяний;
- в) со стадии приготовления.

Глоссарий

Амнистия- частичное или полное освобождение от ответственности или от наказания лиц, совершивших преступления, либо от иных уголовно-правовых последствий совершения преступления, осуществляемое Верховным органом власти.

Арест - содержание осужденного в условиях строгой изоляции от общества.

Аффект - состояние сильного душевного волнения, вызванного насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным либо аморальным поведением потерпевшего.

Банковская деятельность - привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение привлеченных во вклады денежных средств физических и юридических лиц от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности; открытие и ведение банковских счетов средств физических и юридических лиц.

Бандитизм- создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, руководство бандой либо участие в банде или в совершаемых ею нападениях.

Банда - организованная устойчивая вооруженная группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации

Безопасность государства - жизненно важное образование социальной устойчивости общества, которое основывается на суверенитете, обороноспособности и территориальной неприкосновенности государства.

Беспомощное состояние - неспособность лица, в силу психического или физического состояния, осознавать характер совершаемых с ним действий или оказывать сопротивление данным действиям.

Боевые припасы - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для выстрела из оружия соответствующего вида

Взрывчатые вещества - химические соединения или смеси, способные под воздействием внешнего импульса (удара, тепла и т. д.) к взрыву с образованием газообразных продуктов и выделением тепла.

Выпуск в эксплуатацию транспортных средств - выдача разрешения или предписания использовать транспортное средство.

Вымогательство- требование передачи чужого имущества или права на имущество либо совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких

Вандализм- осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах

Вооруженный мятеж, восстание - выступление незаконных вооруженных формирований против законной государственной власти либо движение групп мятежников с целью свергнуть законную власть или нарушить

территориальную целостность Российской Федерации.

Венерические заболевания - группа инфекционных заболеваний, передающихся половым путем.

Вина – психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному действию (бездействию) и его последствиям, включает в себя интеллектуальные, волевые и эмоциональные (чувственные признаки).

ВИЧ - вирус иммунодефицита человека.

Вменяемость – способность лица сознавать во время совершения преступления фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими, обуславливающая возможность лица признаваться виновным и нести уголовную ответственность за содеянное.

Вред здоровью - нарушение анатомической целостности организма или правильного функционирования его тканей и органов. Вред здоровью, опасный для жизни человека повреждения, которые сами по себе угрожают жизни потерпевшего в момент нанесения или при обычном течении заканчиваются смертью.

Восстановление социальной справедливости – одна из целей уголовного наказания, состоящая в восстановлении нарушенных преступлением прав и законных интересов личности, общества и государства: возмещении ущерба от преступления, а также в определении наказания, соразмерного общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Военные преступления - действия, связанные с нарушением урегулированных международными актами правил использования средств и методов ведения войны.

Газовое оружие - вид оружия, предназначенный для временного поражения цели с использованием газов, токсических веществ.

Государственный земельный кадастр - специализированный свод сведений о природном, хозяйственном и правовом положении земель в Российской Федерации, сведений о наличии земель, распределении их по категориям, угодьям, арендаторам, экономической оценке земли.

Государственное пробирное клеймо - знак единого образца, удостоверяющий содержание драгоценного металла в изделии.

Государственный деятель - лицо, занимающее должности в высших органах законодательной исполнительной и судебной власти.

Государственный служащий - гражданин РФ, исполняющий в порядке, установленном законом, обязанности по государственной должности государственной службы за денежное вознаграждение, выплачиваемое за счет средств федерального бюджета или средств бюджета соответствующего субъекта РФ.

Государственная служба - профессиональная деятельность по обеспечению исполнения полномочий государственных органов.

Грабеж- открытое хищение чужого имущества.

Геноцид действия - направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

Деньги (валюта) - российские или иностранные денежные знаки, имеющие хождение, т.е. находящиеся в финансовом обороте.

Диверсия- совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение (приведение в полную негодность) или повреждение (приведение в частичную негодность с возможным восстановлением) предприятий, сооружений, путей и средств сообщения,

средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности страны.

Давность- истечение указанных в уголовном законе сроков после совершения преступления, которые делают нецелесообразным привлечение лица к уголовной ответственности.

Деятельное раскаяние - освобождение лица от уголовной ответственности в случае совершения им впервые преступления небольшой или средней тяжести, если лицо после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Доведение до самоубийства - жестокое обращение, угроза или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего, в результате чего у него возникло намерения покончить с собой.

Дополнительное наказание – вид уголовных наказаний, которое применяется только в сочетании с основным наказанием.

Давность - истечение указанных в уголовном законе сроков после совершения преступления, которые делают нецелесообразным привлечение лица к уголовной ответственности.

Деятельное раскаяние - освобождение лица от уголовной ответственности в случае совершения им впервые преступления небольшой или средней тяжести, если лицо после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Должностное лицо - постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Дезертирство - самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу.

Диффамация – распространение сведений о фактах и действиях, порочащих честь или наносящих ущерб репутации лица или группы лиц, которым они приписываются.

Единичное преступление – деяние, которое содержит состав одного преступления и квалифицируется по одной части или одной статье Особенной части УК РФ.

Жилище - помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т.п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо удовлетворения иных потребностей человека

Животный мир - совокупность живых организмов, постоянно или временно населяющих территорию России и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации

Федерации.

Занятие частной медицинской практикой - регулярное оказание медицинских услуг медицинскими работниками вне учреждений государственной и муниципальной системы здравоохранения за счет личных средств граждан или за счет средств предприятий, учреждений и организаций, в том числе страховых медицинских организаций, в соответствии с заключенными договорами.

Загрязнение вод - насыщение до определенного уровня чистоты поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения загрязняющими материалами, изменяющими их должные физические, химические или биологические свойства.

Здоровье населения - общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья многих людей.

Захват заложника - неправомерное физическое ограничение свободы человека, при котором его последующее возвращение к свободе ставится в зависимость от выполнения требований субъекта, обращенных к государству, организации, физическим или юридическим лицам.

Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности - открытый отказ от исполнения своих обязательств, вытекающих из условий кредитного договора, касающихся возврата суммы кредита или процентов на него.

Злоупотребление доверием - использование доверительных отношений, которые возникли между виновным и собственником или законным владельцем имущества.

Злоупотребление должностными полномочиями – использование лицом своих должностных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенные нарушения прав и законных интересов граждан и организаций, либо охраняемых законом интересов общества или использование государства.

Зрелищный коммерческий конкурс - любое состязание (но не конкурс в смысле торгов), кроме спортивного, проводимое коммерческой организацией, представляющее собой зрелище для публики (конкурс красоты, некоторые телевизионные конкурсы).

Изменение обстановки - утрата опасности личности или совершенного деяния вследствие произошедших изменений.

Изнасилование - половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Имущественная выгода - удовлетворение материальных потребностей субъекта в любой форме.

Иное хранилище - отведенные для постоянного или временного хранения материальных ценностей участки территории, которые оборудованы оградой или техническими средствами или обеспечены иной охраной, передвижные автолавки, рефрижераторы, контейнеры, сейфы и тому подобные хранилища.

Иной доход осужденного - вид доходов, который не является заработной платой.

Интересы службы – установленные соответствующими правовыми актами цели данного ведомства, порядок и критерии их реализации, содержание результатов.

Исключительные смягчающие обстоятельства - обстоятельства, которые предоставляют суду право назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного в санкции статьи.

Исправительные работы – вид уголовного наказания, назначаемый осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления в районе места жительства по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ.

Исправление осужденного - цель наказания, заключающаяся в формировании у осужденного уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения.

Испытательный срок – назначаемый по приговору суда, контрольный период времени, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

Источник повышенной опасности - объекты, использование которых связано с повышенной опасностью для окружающих: транспортные средства, механизмы, электрический ток высокого напряжения, атомная энергия, взрывчатые вещества, сильнодействующие яды и др.

Истязание - причинение психических или физических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями.

Квалификация преступления - установление в признаках совершенного деяния признаков конкретного состава преступления, правовая оценка содеянного.

Клевета - распространение заведомо ложных сведений, позорящих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию

Конституционный строй – система социальных, экономических и политико – правовых отношений, устанавливаемых и охраняемых Конституцией и другими конституционно – правовыми актами государства.

Компьютерная информация - записанные в электронном виде и хранящиеся на машинном носителе или электронно-вычислительной машине сведения о лицах, предметах, фактах, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

Коммерческая тайна - информация, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и по отношению к которой обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Коммерческая организация - юридическое лицо, основной целью деятельности которого является извлечение прибыли.

Контрабанда - перемещение через таможенную границу РФ товаров или иных предметов, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием.

Конкуренция норм – наличие двух или более уголовно – правовых норм, предусматривающих ответственность за одно и то же деяние.

Кража- тайное хищение чужого имущества.

Личная тайна - сведения о событиях, явлениях или иных фактах, которые лицо не желает сообщать иным субъектам.

Лишение свободы - изоляция осужденного от общества путем

направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

Легковоспламеняющиеся вещества - горючие вещества (не относящиеся к взрывчатым), способные к самовозгоранию под воздействием огня и других внешних факторов, образующие газообразные продукты и выделяющие тепло.

Множественность преступлений – совершение одним лицом двух или более преступлений, за каждое из которых оно способно нести, и несет уголовную ответственность.

Монополистическая деятельность - противоречащие антимонопольному законодательству действия (бездействие) хозяйствующих субъектов или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, направленные на недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

Мошенничество - хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Мелкое хищение – вид административного правонарушения, характеризуемое как хищение чужого имущества на сумму, не превышающую одного минимального размера заработной платы, установленного законом на момент совершения преступления создавшие реальную опасность для жизни и здоровья.

Насилие - опасное для жизни или здоровья потерпевшего действия, повлекшие причинение тяжкого, средней тяжести либо легкого вреда здоровью потерпевшего, либо в момент совершения

Наемничество - вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, использование наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, а равно участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях.

Невменяемость - невозможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Незаконное помещение в психиатрический стационар - недобровольная (принудительная) госпитализация в психиатрический стационар заведомо психически здорового человека, либо принудительное помещение в стационар лица, страдающего психическим расстройством, но при отсутствии установленных федеральным законом оснований.

Незаконное лишение свободы - действия, направленные на лишение потерпевшего личной свободы (свободы передвижения), не связанные с его перемещением в другое место.

Нарушение владения - предусмотренное законодательством США, заведомо незаконное проникновение в помещение либо на любой объект, являющийся недвижимостью.

Наказание - мера государственного принуждения, состоящая в лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления, назначаемая по приговору суда.

Несовершеннолетние лица – лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Неизгладимое обезображение лица - результат различных

противоправных действий виновного (нанесение удара ножом, пореза бритвой, обливания кислотой), оставивших на лице потерпевшего видимые следы, для устранения которых требуется хирургическое вмешательство.

Новорожденный- ребенок, не достигший с момента рождения 30-ти суток.

Несостоятельность (банкротство) – предприятия неспособность удовлетворить требования кредиторов по оплате товаров (работ, услуг), включая неспособность обеспечить обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды, в связи с превышением обязательств должника над его имуществом или в связи с неудовлетворительной структурой баланса должника.

Обман - введение в заблуждение, сообщение ложных сведений, информации о чем-либо или умолчание, о сведениях, которые лицо обязано было довести до контрагента. Обманное использование - средств таможенной идентификации подделка печатей, буквенной и иной маркировки, нанесение сходных знаков, выдаваемых за законные, совершаемые в тех же целях, что и обманное использование документов.

Общественный долг - обязанности, возложенные на гражданина в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, а также иные общественно-полезные действия, осуществляемые в интересах общества, государства или отдельной личности.

Обратная сила уголовного закона – распространение действия уголовного закона на преступления, которые совершены до вступления его в законную силу, если он смягчает наказание, устраняет ответственность за совершенное деяние или иным образом улучшает положение виновного.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния – предусмотренные уголовным законом обстоятельства, наличие которых превращает внешне сходные с преступлениями деяния в правомерные, а некоторые – даже в общественно полезные.

Объект преступления – охраняемые уголовным законом социально значимые ценности, интересы, блага, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен вред.

Объективная сторона преступления – закрепленные в законе признаки, характеризующие преступное поведение лица с внешней стороны.

Общественная безопасность - общественные отношения, в рамках которых осуществляется любая деятельность, затрагивающая интересы многих людей, сопряженная с нормальными условиями существования и безопасностью общества, граждан и государства, либо с возможностью причинения тяжкого вреда широкому кругу юридических и физических лиц.

Общественный порядок - система общественных отношений, сложившихся на основе соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия и нравственности, взаимного уважения, надлежащего поведения граждан в общественных местах, отношений в сфере социального общения.

Общественная нравственность - система норм и правил поведения, сложившихся в обществе взглядов, традиций, идей о долге, чести, достоинстве.

Ошибка в уголовном праве – неправильное представление лица, совершающего общественно – опасное деяние, о характере деяния, его последствиях, а так же об уголовно – правовой оценке.

Организационно - распорядительные функции - обязанности, возложенные на лицо на основании и в соответствии с учредительными

документами или иными локальными нормативно-правовыми актами и состоящие в принятии, в необходимых случаях, решений, либо непосредственно влекущих правовые последствия, либо выступающих как одно из оснований наступления таких последствий, но связанные с распоряжением деятельностью других работников организации.

Оконченное преступление – деяние, содержащее в себе все признаки какого - либо состава преступления.

Обстоятельства, отягчающие наказание - обстоятельства, которые свидетельствуют о повышенной опасности совершенного преступления и личности виновного, что дает суду основание для усиления, назначаемого наказания.

Обстоятельства, смягчающие наказание- обстоятельства, наличие которых свидетельствует о меньшей степени опасности виновного и дает основание суду назначить ему менее строгое наказание, т.е. ближе к его минимуму, или же минимальное наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицируется преступление.

Обязательные работы – вид уголовного наказания, основным содержанием которого является выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления.

Ограничение свободы – вид уголовного наказания, заключающийся в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора.

Оскорбление – деяние заключающееся в унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Особая жестокость совершения убийства - способ совершения убийства, свидетельствующий о намерении виновного причинить перед смертью особые страдания или мучения потерпевшему или иным лицам.

Освобождение от наказания - освобождение судом лица, признанного виновным в совершении преступления от назначения наказания за совершенное преступление, от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда, или досрочно от дальнейшего отбывания, частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного по приговору суда, по основаниям, предусмотренным уголовным законодательством.

Освобождение от уголовной ответственности - решение органа предварительного расследования либо суда об освобождении лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности при наличии предусмотренных в законе оснований.

Основные наказания - наказания, назначаемые самостоятельно, которые не могут ни присоединяться к другому наказанию, ни сочетаться друг с другом.

Приготовление к преступлению – совершение действий, направленных на создание условий для совершения преступлений.

Покушение на преступление – умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Предмет преступления – о вещественный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет посягательство на объект уголовно – правовой охраны.

Преступление – совершенное виновное общественно – опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Признаки состава преступления – конкретные проявления, которые законодатель и правоприменитель может вычленить из объективной действительности и с помощью которых описывается то или иное деяние в статьях Особенной части УК.

Психотропные вещества - природные или синтетические вещества, способные оказывать стимулирующее и иное воздействие на психику, и поведение человека

Превышение должностных полномочий - совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Предмет взятки - деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых его лиц, получаемые должностным лицом за действия (бездействие), входящие в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе

Представитель власти - должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления - деяния, посягающие на нормальную, регламентированную законом деятельность публичного аппарата управления, совершенные служащими (должностными лицами) этого аппарата с использованием служебных полномочий, а также лицами, осуществляющими функции публичного аппарата управления по специальному поручению (полномочию).

Преступления против порядка управления - деяния, посягающие на нормальную деятельность органов государственного управления по выполнению ими управленческих функций, совершаемые гражданами (частными лицами).

Помилование- акт главы государства, в соответствии с которым лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо с лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

Предупреждения преступлений – одна из целей уголовного наказания, состоящая в недопущении совершения новых преступлений, как самим осужденным, так и иными лицами.

Примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим - основание освобождения от уголовной ответственности, состоящее в достижении между лицом, совершившим преступление, и потерпевшим соглашения, в силу которого потерпевший отказывается от претензий к лицу, совершившему преступление.

Принудительные меры медицинского характера - применяемые по решению суда к лицам, совершившим преступления и страдающим психическими расстройствами, не являющихся наказанием принудительные

меры в целях оказания им медицинской помощи и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Побои - нанесение многократных ударов потерпевшему или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль.

Половая свобода - право лица на выбор полового партнера и способа удовлетворения половых потребностей.

Преступления против жизни и здоровья - деяния, направленные на лишение человека жизни и (или) причинение вреда его здоровью

Проникновение в жилище - вторжение в жилище с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Оно может совершаться не только тайно, но, и открыто, как с преодолением препятствий или сопротивления людей, так и беспрепятственно, а равно с помощью приспособлений, позволяющих виновному извлекать похищаемые предметы без входа в жилище

Преступления против собственности - предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации деяния, посягающие на права собственника либо законного владельца имущества и причиняющие им имущественный ущерб либо создающие угрозу причинения такого ущерба.

Присвоение- это форма хищения, представляющая собой обращение в свою пользу или пользу других лиц вверенного имущества посредством уклонения от его возвращения собственнику или владельцу.

Психическое насилие - угроза применения физического насилия

Разбой - нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия

Предпринимательская деятельность - самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в качестве субъектов такой деятельности в установленном законом порядке.

Растрата- одна из форм хищения, при которой виновный обращает вверенное имущество в свою пользу или пользу других лиц посредством отчуждения, расходования, потребления.

Радиоактивные материалы - соединения естественного (природного) или искусственного происхождения, содержащие элементы, способные выделять энергию в виде особых (электромагнитных или корпускулярных) лучей, поражающих живые организмы, в том числе и человека.

Рецидив – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Состав преступления – совокупность необходимых и достаточных объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно – опасное деяние как конкретное преступление.

Совокупность преступлений – совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями УК при условии, что ни за одно из них лицо не было осуждено.

Стадия совершения преступления – это определенные в законе этапы подготовки и непосредственного осуществления преступления.

Субъект преступления – лица, совершившие преступление и способные нести за него уголовную ответственность.

Субъективная сторона преступления – элемент состава преступления, отражающий состояние внутренних психических процессов, происходящих в сознании и воле лица, совершающего преступление,

характеризующийся конкретной формой вины, мотивом, целью и эмоциями.

Судимость – особое правовое положение лица, созданное фактом его осуждения к определенной мере наказания за совершенное преступление, и имеющее определенные правовые последствия.

Служба в органах местного самоуправления - профессиональная деятельность на постоянной основе в органах местного самоуправления по исполнению полномочий этих органов в решении вопросов местного значения.

Система наказаний - установленный уголовным законом, обязательный и исчерпывающий перечень уголовно-правовых мер принуждения, расположенный по степени их сравнительной тяжести.

Свобода вероисповедания - право свободно исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой, а также право отправления религиозных обрядов

Семейная тайна - сведения, которыми обладают члены одной семьи и которые они не желают распространять

Собственность - юридическая категория, правоотношение, возникающее между собственником имущества и всеми остальными членами общества (несобственниками) по поводу владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом.

Таможенный брокер - специалист по таможенному оформлению, имеющий квалификационный аттестат и состоящий в штате предприятия, получившего лицензию на подобную деятельность.

Террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Территориальная неприкосновенность - нерушимость государственных границ.

Толкование уголовного закона – уяснение и разъяснение содержания норм уголовного права, закрепленных в уголовном законе.

Уголовное право – совокупность однородных норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, а так же основания, принципы и условия уголовной ответственности.

Уголовный закон – нормативно – правовой акт, принятый высшим органом государственной власти, устанавливающий преступность и наказуемость деяния, систему и виды наказания, основания и условия привлечения к уголовной ответственности, а так же основания и условия освобождения от неё и от уголовного наказания.

Условное осуждение – осуждение лица, совершившего преступление, без реального отбывания наказания и назначения ему испытательного срока.

Уменьшенная вменяемость - снижение способности лица (обусловленное, как правило, кратковременным психическим заболеванием) сознавать противоправность деяния или руководить им.

Фиктивное банкротство - заведомо ложное объявление руководителем или собственником коммерческой организации, а равно индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности в целях введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с долгов, а равно для неуплаты долгов.

Физическое насилие - предполагает противоправное воздействие на тело другого человека помимо его воли или вопреки ей.

Халатность - неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан и организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Характер общественной опасности – качественное своеобразие деяния, определяемое ценностью объекта посягательства, формой вины и отнесением Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей категории преступления.

Хищение- совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Формы хищения это отличающиеся друг от друга типичные, наиболее общие способы совершения хищения.

Хулиганство - грубое нарушение общественного порядка, совершенное с применением оружия или предметов используемых в качестве оружия.

Ценная бумага - документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении.

Шпионаж - действия, направленные на ознакомление органов иностранного государства с информацией, составляющей государственную тайну РФ.

Штраф – вид уголовного наказания, характеризующийся как денежное взыскание, установленное в определенном размере за определенный период времени, предусмотренное законом.

График самостоятельной работы студентов по дисциплине «Индивидуализация уголовной ответственности» очная форма обучения

п/п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час.	Сроки выполнения	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методическое обеспечение
1	Индивидуализация уголовной ответственности как принципиальное направление уголовно-правовой политики	1.Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2.Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	2 2 4	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	По расписанию	Список основной и доп. литературы

2	Особенности индивидуализации ответственности в уголовном праве (сущность, основание, субъект)	1. Подготовка реферата, включая изучение литературных источников и написание текста 2. Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	2 2 4	В соответствии с расписанием занятий	Реферат Устный ответ	Защита Опрос	По расписанию	Список основной и доп. литературы
3	Пределы индивидуализации уголовной ответственности	1. Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2. Подготовка к текущей контрольной работе 3. Выполнение задания по внеаудиторному чтению Итого	2 2 2 6	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ Письменный опрос Устный ответ	Опрос Контрольная работа Опрос	По расписанию	Список основной и доп. литературы
4	Индивидуализация уголовной ответственности и принципы уголовного права	1. Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2. Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	2 2 4	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	По расписанию	Список основной и доп. литературы
5	Индивидуализация уголовной ответственности в дореволюционных отечественных источниках	1. Подготовка к практическому, семинарскому занятию Итого	4 4	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	По расписанию	Список основной и доп. литературы
6	Индивидуализация	1. Подготовка	4	В	Реферат	Защита	По	Список

	лизация уголовной ответственности в послереволюционных отечественных источниках	реферата, включая изучение литературных источников и написание текста 2.Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	4 8	соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	расписание	основной и доп. литературы
7	Индивидуализация уголовной ответственности в законодательстве ряда зарубежных государств	1.Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2.Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	3 6	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	По расписание	Список основной и доп. литературы
8	Виды индивидуализации уголовной ответственности	1.Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2. Подготовка к текущей контрольной работе Итого	3 6	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ Письменный опрос	Опрос Контрольная работа	По расписание	Список основной и доп. литературы
9	Освобождение от уголовной ответственности как средство ее индивидуализация	1.Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2.Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	3 6	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	По расписание	Список основной и доп. литературы

10	Квалифицирующие и привилегированные признаки состава преступления как средство индивидуализации уголовной ответственности	1. Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2. Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	4 4 8	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	По расписанию	Список основной и доп. Литература
11	Квалификация неоконченной и оконченной преступной деятельности	1. Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2. Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	4 4 8	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	По расписанию	Список основной и доп. Литература
12	Криминологическая обоснованность и техника законодательной регламентации квалифицирующих и привилегированных признаков состава преступления	1. Подготовка к практическому, семинарскому занятию 2. Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана Итого	4 4 8	В соответствии с расписанием занятий	Устный ответ	Опрос	По расписанию	Список основной и доп. Литература
	Итого		72					